

Gymnasiereformen: reaktioner fra de faglige foreninger

Opdateret: 24/5-16



Indhold

Engelsklærerforeningen (stx og hf) - Udtalelse	2
Dansklærerforeningen - Post på Facebook	3
Historielærerforeningen, Klassikerforeningen og Religionslærerforeningen - Henvendelse fra Historielærerforeningen, Klassikerforeningen og Religionslærerforeningen til Ministeren for Børn, Undervisning og Ligestilling	5
Kinesisklærerforeningen - Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere	6
Matematiklærerforeningen - Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere.	8
Religionslærerforeningen - Læserbrev	10
Fysiklærerforeningen - Fire udsagn, som er udtryk for Fysiklærerforeningens holdninger til regeringens udspil "Fra elev til studerende".	11
Gymnasieskolernes Idrætslærerforening - Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere (om hf).....	13
Gymnasieskolernes Idrætslærerforening - Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere (om stx)	14
Dramatiklærerforeningen - Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere.	15
Tysklærerforeningen - Kommentarer til reformudspillet.....	16
Kemilærerforeningen - Reaktioner på udspillet til gymnasiereformen: "Fra elev til studerende"	17
Spansklærerforeningen - Henvendelse til Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg	18
Foreningen af Danske Biologer - Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere om htx.....	20
Foreningen af Danske Biologer - Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere om stx	22
Foreningen af Lærere i Samfundsfag (FALS) - Hovedsynspunkter	23
Geografilærerforeningen for gymnasiet og hf - Henvendelse til ministeren og de uddannelsespolitiske ordførere	24
Den Faglige Forening for Billedkunst og Design - film.....	25

Engelsklærerforeningen (stx og hf)

- Udtalelse

Bestyrelsen for Engelsklærerforeningen for stx og hf udtaler:

Regeringen har nu endelig præsenteret sit forslag til en reform af ungdomsuddannelserne og det er glædeligt, at den har øje for, at sprogfagene har haft trange kår i den nuværende gymnasiebekendtgørelse. Men man bliver så straks ked af det, når man læser en beskæmmende og ikke så lidt fordomsfuld beskrivelse af, hvad indholdet i sprogfagene fremover skal være: "Sprogfagene skal have mere vægt på elevernes kommunikative kompetencer frem for eksempelvis litteraturanalyse. Derfor justeres læreplanerne i fremmedsprogene, så elevernes kommunikative evner styrkes." Hvad tror regeringen, at vi laver i timerne? Analyserer digte af Wordsworth, læser Shakespeare og gamle noveller af Somerset Maugham? I engelskfaget er vi da med på beatet. Vi læser tekster i alle genrer og ikke mindst så træner vi eleverne, så de kan anvende relevante analysemetoder og faglige begreber for at forstå og tale om tekster – på godt og sikkert engelsk.

Som første fremmedsprog skal vi turde stille store krav til fagets niveau og indhold. Det er klart, at studenterne skal komme ud med et fortroligt kendskab til sprogets strukturer og med stærke mundtlige og skriftlige færdigheder. De skal kunne begå sig i forskellige genrer og stillejer på et korrekt engelsk. Det er selvfølgelig vigtigt at have et nuanceret sprogkendskab så man ved "to make a banging" kan have forskellige betydninger. It's as simple as that.

Men hvordan opnår studenterne de færdigheder? Er det nok at lave indsætningsøvelser og samtalsituationer, at træne og terpe grammatik? Faget har en metode og en tilgang til at opøve og sikre de færdigheder. Gennem sproglig analyse af tekster kan vi vise, hvordan sproget afslører tekstens kvalitet og udsagn. Hvad sker der fx med en novelle af Hemingway, hvis vi plastrer den til med adjektiver? Og hvad fortæller det os om Hemingways stil og hans påvirkning af danske forfattere? For at forstå den engelsksprogede kultur må vi beskæftige os med dens kulturprodukter. Hvis ikke vi har begreb skabt om den kultur og litteratur som den moderne engelske politiker og den moderne amerikanske reklamemand er rundet af, så risikerer vi uforvarende at træde hinanden kulturelt over tæerne. Det faktisk helt godt at vide at "big brother" er en reference til en roman af George Orwell, at Shakespeare er kendt for andet end "to be or not to be", og at amerikanere bliver lidt stramme i betrækket, når vi ikke anerkender deres historiske behov for politisk korrekthed. En kvalificeret og kvalificerende samtale om en tekst kræver værktøjer, metoder og et fælles begrebsapparat. På et gymnasialt niveau er ikke nok at sige at en tekst er god fordi den er god. Her skal laves tekstanalyse. Når eleverne i grundskolen allerede begynder engelskundervisningen i 1. klasse, så er det vel heller ikke urimeligt at stille nogle faglige krav, der ligner danskfagets, når eleverne kommer i det almene gymnasium og på hf. Gymnasiet er trods alt både alment dannende og studieforberedende. Og netop her er litteraturen vigtig.

Hvordan skal vi forstå vores rolle som global borger i et engelsksproget hegemoni, hvis ikke vi forstår dens kulturelle bevægelse og traditioner? Vi skal huske, at man i engelsk ikke kun beskæftiger sig med britisk og amerikansk litteratur. Nok er det de primære områder, men der læses også litteratur fra de tidligere kolonier og de områder, hvor engelsk i dag anses som et hovedsprog.

Forskning viser desuden, at arbejdet med litteratur og her særligt fiktion giver elever en større forståelse for andre mennesker og kulturer. Jo mere man læser, desto mere og bedre forstår man verden omkring sig. I et fag hvis formål er at lære eleverne at kunne begå sig i en globaliseret verden er det alfa og omega. Det er ikke nok blot at kunne kommunikere mundtligt og skriftligt, man bliver også nødt til at have et indgående kendskab til den globale verdens samfundsforhold og kulturer, et kendskab som er med til at forbedre kendskabet til ens egen kultur.

Dansklærerforeningen

- Post på Facebook

Vi vil gerne påpege flere elementer som vi ser som vigtige for danskfaget. At bevare tværfagligheden i kombination med særfagligheden og at sikre at danskfaget igen bliver betragtet som et A-niveaufag på linje med de øvrige A-niveauer fx i forbindelse med det skriftlige arbejde.

Gennem tværfagligt samarbejde i fx AT og andre sammenhænge har danskfaget mulighed for at blive aktualiseret og verdensvendt på en spændende og nødvendig måde. Vi ser en styrke i at eleverne i AT kan anvende deres enkeltfaglige viden i en undersøgelse af relevante sager, det er motiverende og udviklende både for faget, eleverne og lærerne.

Arbejdet med at udvikle en god kobling mellem særfag og tværfag er ikke fuldendt efter 10 år, der er masser af børnesygdomme i fx ATs måde at blive praktiseret på. Når der er kritik af AT er det ofte en strukturel kritik, forløbene ligger uhensigtsmæssigt i skemaet osv. Nogle skoler har forsøgt sig med løsninger. Dem burde man arbejde videre med.

Der har i diskussionen af faglighed fx etableret sig en ikke særlig frugtbar adskillelse mellem begrebet faglighed og tværfaglighed. Som om det ene kan tænkes uden det andet. De fleste fag er tværfaglige i deres kerne, tværfaglighed er også faglighed, det er danskfaget et godt eksempel på. En moderne faglighed er at anvende viden, og det har gode betingelser i undersøgelsen af sager sammen med flere fag.

Derfor kunne samarbejdet i studieretningerne også give god mening. Studieretningerne kommer desværre ofte ikke danskfaget til gode. Danskfaget er ligesom sat ud på et sidespor i studieretningen, hvilket meget tydeligt ses når eleverne ikke kan tage udgangspunkt i dansk når de vil skrive SRP. Vi har flere gange spurgt Børne- og Undervisningsudvalget om dette: kunne man ikke ligestille dansk (og historie) med de andre A-niveauer i studieretningen.

Hvis studieretningsprojektet nu bliver finalen på tre års tværfaglige arbejde og det koncentrerer om studieretningsfagene, så bliver tværfagligheden koncentreret om de få fag i studieretningen. Det vil danskfaget miste mange muligheder ved.

Til AT-eksamen kan eleverne uden begrænsninger arbejde med danskfaget, og de gør det, og vi ser selvstændige projekter fra eleverne hvor man bliver helt stolt af at skulle sende dem videre ud i fremtiden. Vi kan ikke se, at danskfaget og eleverne får samme muligheder, hvis SRP og AT slås sammen.

Hvis danskfaget fastholdes som mindre centralt i studieretningen og i SRP, betyder det også at faget står mindre centralt i den tværfaglighed der angår det fælles arbejde for udviklingen af elevernes skriftlige kompetencer. Vi mener at danskfaget i stedet bør placeres centralt med en viden om skriftlighed som en vigtig kompetence både i fag og på tværs af fag.

Men enkeltfaglig undervisning er i øjeblikket den dominerende undervisningssituation, og det eleverne møder det meste af deres gymnasietid. De sidste ti års udviklingsarbejde har givet mulighed for at ramme mange elevtyper og skabe en tidssvarende faglighed. Vi er i Dansklærerforeningen meget bekymrede for, at de politiske partier vil sende gymnasieskolen tilbage til en ensidig enkeltfaglig fortid og danskfaget yderligere ud på sidelinjen.

Historielærerforeningen, Klassikerforeningen og Religionslærerforeningen

- Henvendelse fra Historielærerforeningen, Klassikerforeningen og Religionslærerforeningen til Ministeren for Børn, Undervisning og Ligestilling

Kære Ellen Trane Nørby

Dette er en skrivelse på vegne af Historielærerforeningen, Klassikerforeningen og Religionslærerforeningen:

Regeringen har i dag offentliggjort et gymnasieudspil, hvoraf det bl.a. fremgår, at fagene historie, oldtidskundskab og religion skal indgå i en særlig fagpakke, hvilket betyder at de tre fag skal tvinges ind i et ikke nærmere defineret permanent samarbejde og bl.a. dele eksamen.

På vegne af Historielærerforeningen, Klassikerforeningen og Religionslærerforeningen vil vi formænd gerne klart understrege, at vi ikke har noget imod samarbejde mellem fagene i rimeligt omfang, men at dette tvungne samarbejde formentlig vil svække fagligheden betydeligt i alle tre fag, og at en sådan spændetrøje både vil hæmme fagenes muligheder og begrænse elevernes indblik i fagene og dermed også give eleverne færre kompetencer end nu.

Vi tager derfor alle tre kraftigt afstand fra denne del af regeringens udspil. Alle tre fag er i dag selvstændige velfungerende fag, og vi stiller os uforstående over for forslaget, ikke mindst hvad angår den fælles eksamen.

Vi vil henlede opmærksomheden på tidligere uheldige fagsammenlægninger, som man i dag er gået væk fra, bl.a. Naturfag i valgfagsgymnasiet og Orientering i folkeskolen.

Venlig hilsen

David Kyng: Formand for Historielærerforeningen

Signe Elise Bro: Formand for Religionslærerforeningen

Rasmus Gottschalck: Formand for Klassikerforeningen

Kinesisklærerforeningen

- Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere

Reaktion på udspillet: "Fra elev til studerende".

Kinesisklærerforeningens bestyrelse er glad for, at Kinesisk A er blevet indført som 2.

fremmedsprog, men stiller sig kritisk overfor de studieretnings-kombinationer, som regeringen har foreslået i sit udspil.

Som udspillet ser ud nu, vil Kinesisk A kunne optræde i kun tre af de foreslåede 18 studieretninger i stx, med mindre det bliver et femte A-fag. I hhx vil Kinesisk A kunne optræde i tre af de foreslåede 13 studieretninger, med mindre det bliver et femte A-fag. I dag opretter de færreste skoler fem A-fag, og vi tvivler på, at regeringens planer vil ændre på det faktum, at kun få elever vælger et begyndersprog som et femte A-fag. Konsekvensen kan blive, at eleverne vælger Kinesisk B, som langt fra giver de samme sproglige og globale kompetencer som A-niveauet. Dermed modarbejder regeringen i praksis sin egen målsætning om at styrke sprogfagenes faglige tyngde. Regeringen gør i udspillet opmærksom på vigtigheden af, at sprog kan bruges i forhold til det globale, som praktisk kompetence på arbejdsmarkedet og til innovation. Udspillets studieretnings-kombinationer bremser imidlertid mulighederne for at kombinere kinesisk (og de andre fremmedsprog) med fag, som fordrer disse globale, innovative, fremadrettede kompetencer.

I dag kan elever med Kinesisk A i en samfundsfagligt tonet studieretning arbejde med globale problemstillinger som for eksempel miljø og international politik. I det nuværende udspil ville man meget nemt kunne give mulighed for at kombinere samfundsfag og kinesisk ved at brede valgmulighederne ud dér, hvor fremmedsproget nu er låst fast på tysk/fransk fortsætter A. Det samme gælder studieretningen "globalt samfund" på hhx.

Men også de nye naturvidenskabelige studieretninger er oplagte at kombinere med 2. fremmedsprog med mulighed for et større interkulturelt og internationalt input. Vores naturvidenskabelige elite har brug for både sproglig og kulturel smidighed, hvis de skal have en chance i en hård, global konkurrence. Hvis vi skal uddanne kommende ansatte til fx Novo Nordisk, Coloplast eller Vestas, er det vigtigt, at sproget kan kombineres med fag som naturgeografi, fysik, kemi, biokemi og matematik. I eksempelvis den nye studieretning med geovidenskab ville kinesisk være oplagt, kinesernes stigende interesse i dansk, grøn energi in mente. Ligeledes er bioteknologi relevant i forhold til fx Danmarks store medico-handel med Kina. En undersøgelse lavet af Dansk Industri i 2008 slog fast: "Det er ikke medarbejdere med en ren sproglig uddannelse, der er de mest efterspurgte. Kun et mindretal af virksomhederne har en medarbejder med en sproglig kandidatgrad. I stedet efterspørges medarbejdere med dobbeltkompetencer (...)". Siden 2008 er Danmarks samhandel med Kina

kun vokset år for år. En af DI's konklusioner lyder, at manglende fremmedsproglige kompetencer kan have direkte økonomiske konsekvenser for virksomhederne.

Fremmedsprogene har fremadrettet meget stort potentiale i tværfaglige kombinationer.

Det er her, at reformudspillet's øvrige sigte på fremmedsprogens kommunikative kvaliteter for alvor kan komme i sving. Vi vil henvise til udspillet's egne ord: "Der er behov for at forbedre elevernes kompetencer inden for både forståelse, tale og skrivning, så eleverne kan bruge fremmedsprogene i praksis på studier, i arbejdsituationer og i andre sammenhænge" (s. 29).

Et af regeringens vigtige argumenter for fremmedsprogens høje status i udspillet er de nye sproglige studieretninger. Andelen af studenter med tre fremmedsprog er faldet fra 33 procent i 2007 til 4 procent i 2015, står der i udspillet (s. 29), og intentionen er så at tiltrække flere elever bl.a. ved muligheden for matematik på et lavere niveau. Vi tror ikke, at et fravalg af matematik på højt niveau nødvendigvis fører til et tilvalg af tre fremmedsprog på højt niveau, og vi mener ikke, det er den slags studenter, fremtidens arbejdsmarked har brug for.

Regeringen vil med udspillet og kinesiskfagets nye status som 2. fremmedsprog eksplicit sikre fremmedsprogens mangfoldighed, men i Kinesisklærerforeningens bestyrelse er vi bekymret for, at de nye 18 studieretninger, som kombinationsmulighederne er skruet sammen nu, i praksis vil modvirke mangfoldigheden.

Matematiklærerforeningen

- Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere.

Åbent brev til partiernes uddannelsespolitiske ordførere.

Det er med stor interesse, vi i Matematiklærerforeningen læser regeringens udspil til en reform af de gymnasiale uddannelser. Vi finder det positivt at se, at mange af de tiltag, foreningen har efterlyst og arbejdet for, er indarbejdet i regeringens forslag. Således er vi tilfredse med, at pædagogikumuddannelsen i matematik tænkes tilpasset de særlige udfordringer, faget har, samt at der lægges et yderligere fokus på efteruddannelse af erfarne lærere.

Gennem de sidste år har vi investeret i et omfattende udviklingsarbejde med nye prøveformer og vi ser frem til det fremtidige samarbejde med ministeriet om etableringen af de nye skriftlige og mundtlige eksamensformer. Ligeledes glædes vi over indførelsen af en mundtlig prøve i forbindelse med SRP, et meget ønsket tiltag.

Matematiklærerforeningen støtter nedsættelsen af en matematikkommission, som skal komme med forslag til læreplansændringer og initiativer til styrkelse af de matematiske kompetencer.

Matematiklærerforeningen finder det naturligt at deltage i kommissionens arbejde.

Vi ser dog også udfordringer i forslaget.

Obligatorisk matematik B-niveau.

Vi har ved mange lejligheder frarådet obligatorisk matematik B-niveau, idet de negative konsekvenser for faget kan vise sig at være omfattende, medens der ikke findes et fagligt argument for indførelse af obligatorisk matematik B-niveau. Det skal understreges, at den lille elevgruppe, som i dag ikke tager matematik B-niveau, har truffet et bevidst fravalg, samt at GSK-undervisningen til matematik B-niveau i dag er forsvindende lille. Hvis det er den politiske ambition at skabe et reelt matematikfagligt løft af den fagligt svageste gruppe, vil det kræve en øget indsats i form af

- Et forøget timetal, herunder en forøgelse af elevtid til skriftligt arbejde, såvel skrivearbejde på skolen sammen med lærerne og selvstændigt skrivearbejde hjemme.
- Anvendelsesorientering er allerede en væsentlig del af læreplanerne i matematik. For at sikre elevernes motivation på et obligatorisk B-niveau er det afgørende, at undervisningen kan anskueliggøres med tydelig binding af matematik til studieretningens profilfag. Det er derfor centralt, at matematikundervisningen foregår på de samme hold som studieretningens profilfag. Hvis matematikundervisningen planlægges på blandede hold, bliver den meningsfulde anvendelsesorientering umuliggjort.
- På hf lider matematik B-niveau under stort tidspres. Også her bør timetallet til såvel undervisning med lærer som skriftligt arbejde forøges.

Prøver

Der foreslås obligatoriske årsprøver samt prøve efter det nye forkortede grundforløb. Vi glædes over dette tiltag, men finder det af afgørende betydning, at de skriftlige prøver efter grundforløb og 1.g bliver stillede fra centralt hold, således at der sikres ensartethed og fagligt niveau. Årsprøven for A-niveauelever efter 2.g ser vi gerne fastsat som en mundtlig prøve, som planlægges lokalt efter de emner, den enkelte klasse har arbejdet med.

Karakterkrav og overgangsvanskeligheder

Karakterkravet ved adgangen til gymnasiet er en politisk beslutning. Vi vil påpege under henvisning til den netop udsendte matematikudredning, at der er meget stor forskel på matematikfaget i grundskolen og matematikfaget i gymnasiet og de videregående uddannelser. Matematikkarakteren fra grundskolen er således ikke et brugbart mål for elevens studieegnethed i forhold til gymnasiets matematik. Vi foreslår derfor i stedet nogle tiltag, som kan lette elevernes valg af ungdomsuddannelse og overgang til gymnasiet

- Et mere omfattende brobygningsarbejde mellem grundskole og gymnasium, herunder et forpligtende samarbejde mellem lærergrupperne i et lokalområdes grundskoler og gymnasier.
- En opgradering af seminariernes linjefagsuddannelse i matematik samt et større fokus på sikring af, at kun linjefagsuddannede lærere underviser i matematik i grundskolen.

På vegne af Matematiklærerforeningen,
Morten Olesen, formand

Religionslærerforeningen - Læserbrev

Til forsvar for ungdommens globale forståelse og kulturelle dannelse

Regeringen har fremlagt et forslag til en ny reform af de gymnasiale uddannelser, hvori der indgår et forslag til at lægge tre gymnasiefag sammen: Historie, Oldtidskundskab og Religion (HOR er det af vittige hunde allerede blevet døbt – og i hvert fald folk, der har haft religion, ved, hvad Gammel Testaments Ti Bud har at sige om dét). I bestyrelsen for *Religionslærerforeningen for Gymnasiet og HF* bekymrer dette forslag os, hovedsageligt fordi et fagsamarbejde med to fag, der fokuserer på det historiske, naturligt nok også vil trække det tredje fag, religionsundervisningen, i retning af det historiske og altså væk fra den brede faglighed, vi har i dag, hvor fokus i lige så høj grad lægges på nutiden og religion i dagens globaliserede, komplekse verden. Denne ændring er ikke uvæsentlig – især i en virkelighed, hvor radikaliserede islamister og kristne fundamentalister i USA kæmper for at sætte dagsordenen.

Religion som vi kender det i gymnasiet og på HF i dag er et dannelsesfag, der ikke blot arbejder med religioner i Danmark og vores egen kulturforståelse, men som også fokuserer på global dannelse og andres livsforståelse. Vi har et særligt arbejdsredskab, der hedder indefra- vs. udefra-synsvinkel, hvilket betyder, at vi både lærer de unge mennesker at se tingene objektivt, udefra, og også at forsøge at sætte sig i andres sted og forstå, hvordan verden ser ud indefra den troendes verden. Dette dobbeltgreb er essentielt for religionsvidenskaben og særegent for faget religion. Denne ikke-konfessionelle tilgang er helt centralt for fagets identitet, og den siger noget om fagets særlige natur.

Slutteligt mener vi, at det er bekymrende, at regeringens udspil indeholder ideerne ikke bare om en samlet eksamen, men en eksamen baseret på fælles mål for de tre fag. Et sådant forslag, mener vi, vidner om mangel på forståelse for vigtigheden af, at vores elever af forskellige veje ser kompleksiteten i den globale samtid, de lever i. Én eksamen mellem et A-niveaufag, eleverne har haft i tre år, og to C-niveaufag, eleverne har haft et år, vil give en besynderlig ujævn fællesnævner mellem dem; den faglig dybde forsvinder i de enkelte fag og vi mener, at det vil få store konsekvenser for elevernes globale forståelse og kulturelle dannelse.

På vegne af bestyrelsen for Religionslærerforeningen for gymnasiet og HF

Signe Elise Bro, formand

Kirsten Falkesgaard Slot, næstformand

Fysiklærerforeningen

- Fire udsagn, som er udtryk for Fysiklærerforeningens holdninger til regeringens udspil "Fra elev til studerende".

Naturvidenskabelig dannelse

Den naturvidenskabelige dannelse genindføres med forslaget om fire naturvidenskabelige fag på C-niveau. Dette, sammen med genindførelsen af naturvidenskabeligt fag på B-niveau, er et længe ønsket tiltag. Vi har kun pæne ord til overs for forslagene. I fremtiden vil der blive mulighed for, at diskussioner omkring f.eks. klima, støj og tilsætningsstoffer kommer til at foregå på baggrund af naturvidenskabelig viden.

GSK studieretning

Hvis reformen af studieretningerne bliver som skitseret på side 47 i appendiks, så indføres der en **GSK-studieretning**. Den naturvidenskabelige studieretning nummer 4, indeholder hverken fysik B eller matematik A. Dermed skal der suppleres to steder, hvis man vil ind på. f.eks. ingeniørstudiet, og det er der ikke nødvendigvis mulighed for på mindre gymnasier.

Netop de mindre gymnasiers fremtid har vi i foreningen skrevet og spurgt ministeren om, for som fremlagt i Gymnasieskolen, så vil mindre gymnasier om få år sandsynligvis kun have tre eller fire studieretninger, og derfor sandsynligvis kun en naturvidenskabelig, som for at tiltrække elever skal være så let som mulig. Nogle af disse gymnasier er storleverandører af studerende til naturvidenskabs- og ingeniør studierne, så det kan virke paradoksalt, at elever fra disse områder kan blive tvunget ud i GSK, simpelthen fordi deres forældre har en "forkert" adresse.

Dette er et godt argument for at lade alle naturvidenskabelige studieretninger have et grundindhold, som giver adgang til naturvidenskab, ellers blive studenterhuen måske slet ikke brugt, og det er vel ikke meningen?

Karakterer i NV & AP

Absolut ikke nogen god idé!

Hvordan er eleverne sikrede en form for evaluering, som gennem forløbet tillader dem at blive bedre? Faget fysik-kemi i folkeskolen har ikke nogen skriftlig dimension, så det virker sært, at den skriftlige del af NV er medtællende, da der er tale om en helhedsvurdering. Er eleverne sikrede, så de kan klage over en urimelig prøve i et af fagområderne? Er vi sikre på, hvad det er vi bedømmer? Er det elevernes studiekompetencer fra folkeskolen? eller er det de faglige kompetencer, som vi har lært dem?

Vi er bekymrede over elevernes retssikkerhed, fordi NV-prøven i dag foregår uden ekstern censur og på mange gymnasier er prøven meget kort f.eks. 15 minutter inklusiv votering.

Et er i hvert tilfælde sikkert; for de gymnasiefremmede er dette her første risiko for at indkassere et nederlag. Man får mistanke om, at det drejer sig mere om at spare penge på eksamenskontoen, end om at evaluere et fagligt udbytte.

Hurra nu kan vi alle få Science A

Bioteknologi og geovidenskab er måske nok opskrevet som A-niveau fagområder, men kun lige indtil eleverne skal søge ind på videregående uddannelser, så er det nemlig pludseligt kun B-niveauer. Eksempelvis skal man supplere geovidenskab A med fysik A for at kunne komme ind på geofysik på DTU. Disse sammenbragte fag er sikkert fine nok at undervise i, og der er sikkert synergieffekt, men det giver ikke den adgang man må forvente. Tænk lige følgende: Fysik C + geografi C = geovidenskab B, og kemi C + Biologi C = bioteknologi B, så må geovidenskab B + bioteknologi B = science A. Selvfølgelig noget vrøvl, men

det er vel lidt det, der sker på dette område lige indtil fagområderne skal give adgang, så skinner de ægte niveauer igennem.

Med venlig hilsen
Frank Lisberg Borum
Formand for Fysiklærerforeningen
E-mail: fb@marselisborg-gym.dk

Gymnasieskolernes Idrætslærerforening

- Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere (om hf)

Til undervisningsordførerne fra de forskellige politiske partier

Kære Ordfører

I Gymnasieskolernes Idrætslærerforening (GI) er vi stærkt forundrede over regeringens udspil om at fjerne den obligatoriske idræt på HF. Vi ønsker med dette brev at henlede din opmærksomhed på de mange gode argumenter mod at fjerne den obligatoriske idrætsundervisning på hf, og vi håber, du vil tage dette med i betragtning i forbindelse med forhandlingerne om regeringens udspil:

- Netop i ungdomsårene etableres kursisternes fremtidige idrætsvaner. En fjernelse af den obligatoriske idrætsundervisning disse år kan få uheldige konsekvenser for sundheds- og idrætsvanerne hos kursisterne på længere sigt, hvilket kan ende med at blive en samfundsøkonomisk dyr prioritering. Særlig hf-kursisterne har ofte en sundhedsmæssig profil, som netop har brug for at blive styrket med gode idrætsvaner.
- En fjernelse af faget som obligatorisk fag vil være i modstrid med 2025-planen "vision 25-50-75" udarbejdet af DIF og DGI samt støttet af regeringen i regeringsgrundlaget. I denne vision er målsætningen, at 50 % af danskerne skal være engagerede i foreningsidræt og 75 % skal være fysisk aktive i 2025.
- Efter opprioriteringen af idrætsfaget i folkeskolen med den nyligt implementerede folkeskolereform, hvor idrætsfaget er blevet gjort til prøvefag, vil det svække kontinuiteten og 'den røde tråd' op gennem uddannelsesforløbet, hvis idræt udgår af den obligatoriske fagrække i HF.
- Sammenhængen mellem fysisk aktivitet og kognitiv læring er senest blevet dokumenteret ved en nyligt afholdt international konference arrangeret af Center for Holdspil og Sundhed, Københavns Universitet. En fjernelse af idrætsfaget vil derfor have en negativ effekt for mange kursisters indlæring i de boglige fag – ikke mindst for kursister, der har svært ved at holde koncentrationen igennem de lange skoledage med stillesiddende arbejde.
- Idræt er både et almendannende fag samt et fag, der tydeligt styrker fællesskabsfølelsen på det enkelte hold.

Med ovenstående mener vi i GI, at der er mange gode argumenter for ikke at lade idrætsfaget udgå af den obligatoriske fagrække på HF. Vi håber, du vil se positivt på denne henvendelse og tage argumenterne med i de kommende forhandlinger om de gymnasiale uddannelsers fremtid.

På vegne af Gymnasieskolernes Idrætslærerforening

Med venlig hilsen

Anders Bergholdt, Formand for GI

Gymnasieskolernes Idrætslærerforening - Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere (om stx)

Kommentar til regeringens udspil til gymnasiereform

Til Folketingets Uddannelsesordførere

Vi har i GI (Gymnasieskolernes Idrætslærerforening) med blanding af bekymring og uforståenhed erfaret, at Idræt B udgår som studieretningsfag i udspillet til den nye gymnasiereform. Vi mener, det er en beklagelig og forkert udvikling af flere grunde:

Den hyppigst anvendte studieretning med Idræt B (Bio A – Mat B – Idræt B) er ifølge en undersøgelse foretaget af UVM i 2013¹ den sjette mest populære studieretning i landet med 960 elever og viser interessen og behovet for, at faget indgår i en studieretning. Ydermere giver den en god faglig og relevant ballast ved videreuddannelse på en hel stribe af uddannelser som fx: fysioterapeut, folkeskolelærer, pædagog etc.

I ovenstående studieretning spiller idrætsfaget på mange områder utrolig godt sammen med de andre fag i studieretningen, hvilket afføder en faglig fordybelse og udtalt anvendelsesorientering af idrætsfaget i langt højere grad, end når det indgår som frit valgfag. Med Idræt B som studieretningsfag åbner det mulighed for, at man arbejder tværfagligt gennem alle tre år.

Regeringen ønsker i reformudspillet at styrke naturvidenskaben og i den forbindelse er det vores overbevisning, at idræt i ovennævnte studieretning tiltrækker en elevtype, der måske ikke var gået i en naturvidenskabelig retning. En annullering af idræt som studieretningsfag kunne altså svække naturvidenskab.

Studenter med idræt på studieretning kommer ud på uddannelsesinstitutionerne med en stor viden om sundhedsfremme, kropsforståelse, evnen til at reflektere over vores kropskultur og til naturligt at inddrage fysisk aktivitet i en lang række sammenhænge, hvilket en overvældende mængde forskning peger på som den rigtige vej at gå i et samfund med meget stillesiddende arbejde og dertil hørende samfundsøkonomisk belastning.

Fordybelsen i praktiske fag som f.eks. idræt B fungerer i dag som et godt alternativ til særligt de drenge med talenter indenfor for dette område, herunder en modvægt til det meget teoretiske og 'pigevenlige' gymnasium

.

I GI håber vi, at medlemmerne af Børne- og uddannelsesudvalget vil tage ovenstående punkter med i overvejelserne ved forhandlingsbordet og beder om foretræde for udvalget med henblik på at uddybe vores synspunkter i forhold til Idræt B som studieretningsfag i reformudspillet

Med venlig hilsen

Anders Bergholdt

Formand for Gymnasieskolernes Idrætslærerforening (GI)

¹ <https://www.uvm.dk/Service/Statistik/Statistik-om-gymnasiale-uddannelser/Statistik-om-studieretninger-og-fag-paa-de-gymnasiale-uddannelser/Statistik-om-studieretninger-paa-de-gymnasiale-uddannelser>

Dramatiklærerforeningen

- Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere.

I Dramatiklærerforeningen følger vi med interesse regeringens udspil "Fra elev til studerende".

Dramatik kan bidrage betydeligt til alle de kompetencer, der efterlyses i reformudspillet afsnit "STYRKET FAGLIGHED OG ALMENDANNELSE":

Globale kompetencer: Teater = international kommunikation. Eleverne skaber projekter, der behandler globale problemstillinger fx menneskerettigheder, flygtninge, internationale konflikter, klima, præsidentvalg, demokrati.

Innovative kompetencer: Vi skaber hele tiden nyt til glæde for andre. Vi træner idégenerering og idéudvikling, formidling, processtyring, navigationskompetencer og entreprenørskab med klart defineret hensigt og målgruppe/aftager som fuldstændig integrerede dele af fagets identitet.

Digitale kompetencer: Vi anvender IT (søgning, vidensdeling, portfolioarbejde mv). Vi bruger filmoptagelser som et værktøj i undervisningen til at fastholde og evaluere sceniske udtryk. Vi bidrager til den generelle digitale dannelse ved at illustrere andre former for kommunikation, der sætter den digitale kommunikation i perspektiv.

Karriere: Erhvervsliv/arbejdsgivere efterspørger selvstændighed, robusthed, fleksibilitet, kreativitet, projektstyring, samarbejdsevne og sociale kompetencer. Vi træner det hele i ét og kan tilføje kaoskompetencer og unikke samarbejdsevner.

NATIONALE MÅL

Gymnasierne skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, som de kan: Vi frigør potentiale, og vi træner mange intelligenser. De kompetencer, eleverne lærer i dramatik, bidrager til deres udfoldelse i andre fag. Dramatik udvikler hele mennesket og ikke kun intellektet.

Større andel af eleverne skal tage en videregående uddannelse. Vi øver eleverne i at sætte sig mål, skabe resultater og at præstere til tiden. Vi klæder dem på til at stå frem og præsentere disse resultater.

Trivslen skal styrkes i de gymnasiale uddannelser. Dramatik har altid været et fag, hvor eleverne stortrives. Faget er beslægtet med legen, og legen er beslægtet med motivation og trivsel. Faget motiverer til læring.

Kommunikation - hele fagets KERNE

Endelig ønsker regeringen at styrke elevernes kommunikative kompetencer. Vi analyserer kommunikative udsagn og øver eleverne i at kommunikere - ikke bare med ord, men med krop, billeder, struktur, bevægelse, rytme, volumen og meget mere.

Dramatik er således helt klar til at løfte på alle de områder, som udpeges i reformudspillet.

Men vi er bekymrede for, om vi nu også får muligheden - meget bekymrede.

*Dramatik nedprioriteres via den foreslåede nye struktur på STX. Dels ved at man ikke kan fortsætte de virkelig velfungerende studieretninger, hvor dramatik spiller en stor rolle som samlende fag, dels ved at eleverne får vanskeligere ved at få dramatik C og især B som valgfag, når der generelt bliver færre frie valgblokke. På HF skal det ikke længere være obligatorisk for kursisterne at have et kunstnerisk (praktisk/musisk) fag, hvilket begrænser kursisternes mulighed for at vælge faget på B-niveau, og vi er bekymrede for muligheden for at oprette dramatik som linjefag. **Skal dramatik virkelig sættes helt ud på at sidespor?***

Tysklærerforeningen

- Kommentarer til reformudspillet

Senere studieretningsvalg kan give flere tyskelever

I forslaget er sprog 2 heldigvis fortsat obligatorisk på B-niveau i alle studieretninger. Desuden er vi glade for, at det kan se ud som om, der kan blive flere elever, der vælger sprog 2 på A-niveau i fremtiden. Eleverne vil få mulighed for at få tysk A som studieretningsfag i to af de sproglige studieretninger. Og både i den samfundsfaglige og den kunstneriske afdeling er der lagt op til, at eleverne kan vælge tysk på A-niveau som studieretningsfag i stedet for engelsk A.

Udskyldelsen af studieretningsvalget til efter grundforløbet vil kunne få flere elever til at vælge tysk, når de har mødt faget på gymnasiet. Det betyder, at det bliver vigtigt at lægge særlig vægt på præsentation af studieretningsfagene i grundforløbet. For tysks vedkommende må man ønske sig timer i faget ud over dem, der skal bruges på AP.

Litteratur og kommunikative kompetencer hænger sammen

Vi læser i dag ikke tysk litteratur, kun for litteraturens skyld. Tekstlæsning er fortsat en hovedvej til større ordforråd, dybere erkendelse og kulturforståelse, idet tekstlæsning forbedrer både de receptive og produktive kompetencer: Når man læser litteratur styrkes bl.a. genrebevidstheden og kendskabet til et sprog, der ligger et stykke fra det dagligdags talesprog. Og når man anvender kommunikative undervisningsformer som cooperative learning, taskbaseret undervisning, innovative metoder m.m. i tekstarbejdet, sættes eleverne i stand til at føre meningsfyldte dialoger på et varieret sprog. Kommunikative undervisningsformer prioriteres højt i vore efteruddannelses tilbud, og kan ses i alle de nyere lærebøger. Man kan dog godt overveje at styrke de kommunikative kompetencer yderligere, ved fx. at udforme mundtlige og skriftlige opgavetyper, der i højere grad lægger op til elevernes personlige stillingtagen til de problemstillinger, der findes i litteraturen.

Tysk i andre fag

Forslaget om at eleverne skal læse tekster på bl.a. tysk i andre fag, imødeser vi med spænding. Som sprogfag kan vi naturligvis klæde eleverne på til at arbejde strategisk med ordforrådstilegnelse, brug af ordbogsopslag, evne til at sammenfatte et komplekst indhold. Kompetencer som vil være brugbare i andre fag. Man skal dog være opmærksom på at finde et passende niveau, så eleverne ikke først skal overvinde en uoverstigelig sproglig barriere, før de kan arbejde med kernestoffet i det andet fag.

Mulighed for samlæsning

På grund af bindingerne i studieretningerne vil det fremover blive sværere at få tysk som valgfag. Vi ser derfor gerne, at man kan samlæse tysk på studieretningshold og valghold på tysk A. Desuden ønsker vi, at der fortsat er mulighed for at vælge et femte A-fag.

Kemilærerforeningen

- Reaktionen på udspillet til gymnasireformen: "Fra elev til studerende"

- 1) Grundforløbets afslutning med en intern prøve er uheldig:
 - Eleverne er dårligere stillet hvad angår retssikkerheden med en intern prøve, hvor karakteren er medtællende på eksamensbeviset.
 - Det er for tidligt at eleverne skal gå til en prøve hvor karakteren er medtællende. En intern prøve uden medtællende karakter er OK, men det er store krav at stille, at de allerede ved efterårsferien i 1.g skal forholde sig til at gå til eksamen, hvor karakteren tæller med på eksamensbeviset.
- 2) Kemilærerforeningen er tilfreds med forslaget om at alle STX elever skal have kemi C, og vi er også tilfredse med at alle fire naturvidenskabelige fag på C-niveau skal tages af alle elever (med undtagelser), idet vi ser det som en styrkelse af den naturvidenskabelige profil i det almene gymnasium.
- 3) Genindførelsen af kravet om at alle elever skal have mindst ét naturvidenskabeligt fag på B-niveau, er Kemilærerforeningen også tilfreds med. Både dette krav og obligatorisk C-niveau i alle fire naturvidenskabelige fag vil øge timetallet og dermed styrke naturvidenskab, og give et vigtigt bidrag til den almendannende del af uddannelsen.
- 4) Det er på tide at bioteknologi A og geovidenskab A gøres til permanente fag.
- 5) Afskaffelse af AT vil føre timerne tilbage til fagene, hvilket kan være en fordel for fordybelsen i faget. Emnerne til AT-eksamen har kun få gange kunnet give anledning til gode projekter med kemi, og eleverne har kun i ringe omfang valgt kemi som fag til AT-eksamen.
- 6) Mundtlig eksamen i SRP/SOP er en god ide. Dels for at sikre, at det er elevens eget arbejde, men også for at få mulighed for at diskutere projektet og give en bedre funderet karakter, som eleverne sikkert bedre vil kunne forstå.
- 7) Der foreslås mere fokus på praktikophold og samarbejde med institutioner og virksomheder. Det lyder som gode forslag, men opmærksomheden henledes på, at i provinsen kan det være vanskeligt for lokalområdet at opsuge så mange elever, som skal i praktik el. lign. lige præcis indenfor det område, hvor de ønsker deres fremtidige karriere.

På Kemilærerforeningens vegne

Johanne Jensen

Begyndersprog bør indgå på lige fod med fortsættersprog stx-studieretninger

Kommentarer til regeringens udspil: *Fra elev til studerende*

Til Folketingets uddannelsesordførere

Spansk er i dag det største af de begyndersprog, som eleverne kan vælge som 2. fremmedsprog i gymnasiet, omkring 8% af studenterne på stx har en studieretning med spansk, og i alt knap 29% af studenterne har spansk som deres andet fremmedsprog.

Spansklærerforeningen ser af forskellige årsager reformudspillet som en alvorlig svækkelse af spansk - og begyndersprog generelt. Dels udelukkes sproget fra at indgå som studieretningsfag i ikke-sproglige studieretninger, dels bliver det vanskeligere at vælge det som andet fremmedsprog uden for studieretning. Det er bekymrende, at man således nedprioriterer den sproglige mangfoldighed og bredde i gymnasiet

Vi har derfor to konkrete forslag vi vil bede jer overveje for at styrke de sproglige og globale kompetencer hos fremtidens studerende:

1. Begyndersprog bør i studieretninger sidestilles med fortsættersprog, så alle typer af 2. fremmedsprog kan indgå også i fx samfundsvidenskabelige studieretninger.
2. Alle gymnasieelever bør have mulighed for at vælge spansk og andre begyndersprog, herunder kinesisk, russisk mv. som valgfag uden for studieretningen. Dette kan fx ske gennem et retskrav om at kunne vælge begyndersprog, også når det udgør et femte fag på A-niveau.

Vi har en række uddybende kommentarer til forskellige dele af udspillet:

1. Reformudspillet har den klare intention, at flere elever skal vælge en studieretning med flere fremmedsprog på højt niveau, men vi frygter at resultatet kan blive det stik modsatte: Man nedlægger den flersproglige studieretning (med engelsk A og spansk A), som reelt er den eneste eleverne vælger i dag, i håbet om at der måske vil være flere der vælger en supersproglig studieretning med engelsk, fortsættersprog og begyndersprog - en studieretning, der i dag desværre vælges af forsvindende få elever.
2. Udspillet ønsker at styrke elevernes globale kompetencer. Vi står over for en højere grad af integration og globalisering end nogensinde før i verdenshistorien, så intet kan være vigtigere end at styrke elevernes forståelse for og bidrag til løsning af globale problemstillinger. Netop derfor er det vigtigt, at man også sikrer den sproglige mangfoldighed. Hvis ikke eleverne stifter bekendtskab med nye sprog i gymnasiet, hvor skal det så ske? Vi bør give eleverne bedre mulighed for at lære flere sprog end engelsk og tysk – opnå bevidsthed om verden også uden for det europæiske kontinent.
3. Udspillet synes at lægge som præmis, at vi skal uddanne i de sprog, der efterspørges af erhvervslivet. Accepterer man denne præmis, er det vigtigt, at man planlægger langsigtet. Man bør ikke kun se på, hvem der er vores største handelspartnere i dag, men også på hvilke markeder, der kan blive vigtige fremover. Fx sagde Lars Løkke Rasmussen under det nylige statsbesøg fra Mexico, at vores eksport til dette land er kraftigt stigende og i år runder 4 milliarder.

4. Udspillet ønsker at fremmedsprog prioriteres i alle studieretningsfag, bl.a. med læsning af tekster på fremmedsprog, hvilket kan medvirke til at styrke elevernes kompetencer og motivation for sprog

Dette er et glimrende forslag, men vi frygter at der i praksis kun vil blive tale om fortsættersprog, og ikke en bred vifte af sprog. Det er en katastrofe at udelukke spansk fra at indgå som studieretningsfag i de ikke-sproglige hovedområder, da elever, som lærer sprog, ofte er interesserede i historie- og samfundsforhold. De kan pt. studere disse forhold i studieretninger med fx engelsk, spansk og samfundsfag, som har stor tilslutning landet over.

Vi håber, at uddannelsesordførerne og medlemmerne af Børne- og Undervisningsudvalget vil orientere sig i ovenstående, og beder om foretræde for udvalget med henblik på en yderligere drøftelse af Spansklærerforeningens kommentarer til udspillet.

På Spansklærerforeningens vegne, den 19. april 2016

Irma Kobæk

Foreningen af Danske Biologer

- Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere om htx

Til de uddannelsespolitiske ordførere og Børne- og uddannelsesudvalget – vedrørende gymnasieudspil (htx)

Vi har i Foreningen af Danske Biologer nærlæst regeringens gymnasieudspil "fra elev til studerende", og vil gerne knytte nogle kommentarer vedrørende htx uddannelsen. Overordnet set er vi meget tilfredse med gymnasieudspillet i forhold til htx, hvor naturvidenskab efter vores opfattelse reelt styrkes. Ønsker man – som regeringen skriver - en rekruttering til netop det naturvidenskabelige område, vil det biologiske fagområde i høj grad kunne bruges som løftestang til at motivere og inspirere eleverne. Det biologiske fagområde bidrager erfaringsmæssigt positivt til mange elevernes uddannelses- og karrierespørgsmål, fordi det er et fagområde de har kendskab og personlig interesse for, og dermed har de biologiske fag en vigtig betydning for rekrutteringen af fremtidige studerende bredt inden for det tekniske, natur- og sundhedsvidenskabelige område. Med forslaget om at gøre bioteknologi A til permanent fag i den naturvidenskabelige fagrække på htx vil eleverne få direkte adgang til såvel de teknisk-videnskabelige uddannelser, som de længerevarende lifescience uddannelser og sundhedsvidenskab. I foreningen af Danske Biologer finder vi det nødvendigt, for i Danmark er vidensarbejdspladser inden for det biovidenskabelige- og sundhedsvidenskabelige område vigtige, og den innovative industri på life science området, efterspørger da også en samlet dansk strategi, der kan understøtte højteknologisk forskning, udvikling og avancerede produktionsarbejdspladser. Elever fra studieretninger med enten bioteknologi eller biologi på A-niveau vil have det bedste afsæt for ovennævnte uddannelser.

Vi har dog erfaret nogle problemer med det nuværende forsøgsfag bioteknologi på htx, hvor det opleves problematisk for skolernes planlægning at forsøgsfaget omfatter hovedparten af de obligatoriske fag biologi C og kemi B. Når bioteknologi A bliver permanent fag i den naturvidenskabelige fagrække mener vi, det er hensigtsmæssigt, at bioteknologi på htx struktureres med afsæt i de obligatoriske fag biologi C og kemi B, på samme måde som de eksisterende fag i den naturvidenskabelige fagrække fysik A og kemi A. Dette vil løse det strukturelle problem på htx skolerne. Forsøgsfaget bioteknologi opleves bredt af undervisere som et biologisk fag, med stor fokus på anvendelsesorientering. Faget bidrager altså i høj grad til den skærpede profilering af htx, der er et indsatsområde i gymnasieudspillet.

Det nye bioteknologi fag bør omfatte indhold på alle de klassiske biologiske organisationsniveauer (på såvel celle- individ som økosystem niveau). Herved vil faget bedst kunne styrke undervisningen bredt inden for teknologiske områder som eksempelvis miljøteknologi (greentech, cleantech), genteknologi, biomimetics, fødevareteknologi, farmakologi, og agroteknologi. I det omfang indholdsdiskussioner indgår i de politiske drøftelser, kan man også overveje om fagets indhold skal struktureres gennem en sammensætning af obligatoriske nøgletemaer og valgetemaer, således den enkelte skole kan sætte sit præg på faget afhængig af demografi og regionalt erhvervsliv. Dette findes der erfaringer med i den teknologiske fagrække på htx. Det biologiske fagområde spænder meget bredt, og faget bioteknologi er et eksempel på en segregering af biologifaget, der udspringer af 20 års undervisningspraksis i faget biologi. Derfor finder vi det ulogisk, at der ikke findes en studieretning med biologi på A-niveau på htx, på linje med kemi, fysik og bioteknologi. Biologi A er adgangsgivende fag til et meget bredt udsnit af natur- og sundhedsvidenskabelige uddannelser². Der findes gode erfaringer fra htx med matematik A - biologi A og biologi A - kemi A studieretninger baseret på biologi A stx læreplanen. Erfaringerne er at biologi A fungerer glimrende som det naturvidenskabelige videns- og erkendelsesfag, der lægger op til problemorienterede og innovative projekter i samspil med htx profilfagene teknologi og teknikfag. Det er netop et særkende for htx, at de naturvidenskabelige og teknologiske fagrækker, der tilbyder en anderledes og dybdegående forståelse af

² Adgangen til de naturvidenskabelige uddannelser er oplyst i bacheloroptagsbekendtgørelsen, BEK nr 257 af 18/03/2015, herunder specifikt bilag 1, afsnit 4 (naturvidenskab) og 5 (sundhed).

teknologibegrebet, tilsammen udgør en velfungerende helhed. Denne strukturering har hidtil været succesfuld, og ville med biologi A kunne rekruttere bredere til natur-, teknik- og sundhedområdet. Studenter med biologi A kan få stor værdi for eksempelvis danske rådgivningsvirksomheder og produktionsvirksomheder, men også helt konkret bidrage til rekruttering af nye lærerstuderende. Der er en mangel på innovative og teknologisk orienterede natur- og teknikfagslærere i grundskolen³, og de skal om nogen være nøglen til den fremtidige rekruttering til videregående uddannelse, og sammen med gymnasierne skal grundskolens natur- og teknik undervisning bidrage til at hæve den naturvidenskabelige og teknologiske dannelse i befolkningen generelt.

Såvel det nye fag bioteknologi A samt en opjustering af faget biologi til A-niveau på htx, vurderer vi således i Foreningen af Danske Biologer vil fremme htx profileringen, og have værdi for rekruttering til et meget stor udsnit af videregående uddannelser.

Venlig hilsen

Foreningen af Danske Biologer, fagpolitisk udvalg.

Christian Rix, formand (cr@roedkilde-gym.dk), Jane Burkarl (bu@vestfyns-gym.dk), Jesper Ruggaard Mebus (mebus@msn.com), Svend

Erik Nielsen (alrune@post.tele.dk) og Frank Grønlund Jørgensen (fg@toerring-gym.dk).

³ Hvilket eksempelvis fremgår af ugebrevet A4, august 2014, på http://www.ugebreveta4.dk/folkeskoler-mangleruddannede-laerere_19762.aspx, baseret på tal fra Uni-C.

Foreningen af Danske Biologer

- Henvendelse til de uddannelsespolitiske ordførere om stx

Til de uddannelsespolitiske ordførere og Børne- og uddannelsesudvalget – vedrørende gymnasiereform (stx)

I Foreningen af Danske Biologer ser vi positivt på at man med regeringens forslag fremadrettet vil udbyde fire naturvidenskabelige studieretninger på STX. Med forslaget giver man eleverne en differentieret valgmulighed inden for naturvidenskab, hvilket vi klart ser som en styrkelse der vil hjælpe til at fastholde de unges interesse for naturvidenskab.

Vi er i Foreningen af Danske Biologer enige i regeringens gymnasieudspil om, at en studieretning med biologi A, mat B, kemi B vil kunne ...”skabe motivation for fagområdet, oprettes en attraktiv naturvidenskabelig studieretning med matematik B, som skal motivere og klæde eleverne godt på til for eksempel en professionsuddannelse inden for sundhed og naturvidenskab”. Vi vil desuden henlede opmærksomheden på, at rigtig mange med den fagkombination i dag også vælger matematik på A niveau. I 2013 var det 1056 ud af 2206 studenter med biologi A, der havde matematik A. Disse elever opfylder derved adgangskravene til et meget stort antal videregående uddannelser inden for life-science og sundhedsvidenskab uden behov for efterfølgende faglig supplering på GSK. Disse uddannelser er bl.a. medicinstudiet (Se adgangskrav <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=168839#Bil1>) og langt de fleste universitetsuddannelser inden for det biologiske og bioteknologiske fagområde, samt relevante professionsbacheloruddannelser. Med de reviderede adgangskrav fra 2015 må vi forvente en endnu større motivation blandt eleverne med Biologi A studieretningen til at vælge matematik A fremadrettet.

Det er vigtigt med naturvidenskabelige studieretninger, som appellerer til forskellige elevgrupper, og som adskiller sig fra den klassiske og traditionsbundne Matematik A, Fysik B, Kemi B. Her vil de to studieretninger Biologi A - kemi B og Matematik A - bioteknologi A - fysik B netop henvende sig til en elevtype der måske ikke ellers ville vælge en naturvidenskabelig studieretning. En elevtype med særlig interesse for de biologiske og sundhedsvidenskabelige aspekter af naturvidenskab, hvor de to nævnte studieretninger kan medvirke til at inspirere og motivere dem til efter endt ungdomsuddannelse at læse videre på de naturvidenskabelige eller sundhedsvidenskabelige uddannelser som samfundet efterspørger. Efter at have fulgt debatten den seneste tid, mener vi i Foreningen af Danske Biologer, at det er nødvendigt at gøre opmærksom på at moderne naturvidenskab er meget mere end blot matematik, fysik og kemi. Vi er bl.a. blevet bekendt med et forslag om at indskrænke antallet af naturvidenskabelige studieretninger til én, MA+Fy+Ke+Bi med mulighed for løft af et af B-niveauerne til A-niveau. Det mener vi i Foreningen af Danske Biologer vil være en fejl. Vores bekymring med en indsnævring af de naturvidenskabelige studieretninger er bl.a. at man derved ikke tilgodeser den store elevgruppe, som har deres interesse inden for bioscience og at nogle af disse elever derfor helt vil fravælge en naturvidenskabelig studieretning, og herved aldrig indføres, og præsenteres for det naturvidenskabelige område på ungdomsuddannelserne i så høj grad som ellers. Biologi og bioteknologi er store vækstområder både i Danmark og globalt. Ved fortsat at kunne tilbyde eleverne relevante fagligt stærke og interessante naturvidenskabelige studieretninger inden for biologi og bioteknologi tror vi at man i højere grad end ellers også fremadrettet vil kunne rekruttere og motivere eleverne til at vælge naturvidenskab i ungdomsuddannelserne. Den viden og kompetencer der opnås på disse studieretninger er vigtig for at eleverne får lysten og evnerne til efterfølgende at tage og fuldføre en videregående uddannelse inden for naturvidenskab og sundhedsvidenskab.

Interessen og vejen ind i naturvidenskab skabes i dag for mange unge via bioscience. En udvikling og efterspørgsel, som også kan ses i de unges valg og søgning til videregående uddannelser efter gymnasiet. Samlet set står f.eks. området inden for bioscience på det sundhedsvidenskabelige og det Natur- og biovidenskabelige fakultet på Københavns universitet i 2015 for 2145 ud af 3270 de optagne (Optagne på Københavns universitet <http://studier.ku.dk/bachelor/ansoegning-ogoptagelse/optagelsesstatistik/2015/antal-optagne/>)

Foreningen af Lærere i Samfundsfag (FALS)

- Hovedsynspunkter

Angående gymnasireformen og udbuddet af studieretninger på STX fra Foreningen af Lærere i Samfundsfag (FALS). Odense, 18. april 2016

Regeringens udspil til en gymnasireform indeholder mange relevante og fornuftige tiltag, der givetvis vil forbedre mulighederne for at ruste gymnasieeleverne i forhold til deres videre uddannelsesforløb. Vi hæfter os specielt ved, at man har taget SRP-problematikken op. På HTX er vi glade for de nye muligheder for flere studieretninger med samfundsfag. Det er godt, at samfundsfag fortsat spiller en rolle i det nytænkte studieområde (SO). Samfundsfag er i forvejen et populært SRP-fag, fordi det meningsfuldt indgår i samarbejde med de andre fag i HTX-fagrækken og fungerer godt som brobygger mellem de humanistiske, de tekniske og de naturvidenskabelige fag.

Vi er dog af den opfattelse, at man er gået for langt i forhold til at indsnævre udbuddet af studieretninger på STX. I den forbindelse finder vi, at det er uheldigt, at man indenfor det naturvidenskabelige område ikke har levnet mulighed for, at eleverne kan kombinere den naturvidenskabelige dimension med et samfundsvidenskabeligt udsyn og perspektiv.

Under de gældende regler fra 2005 reformen kan eleverne kombinere fag som biologi, fysik og kemi med samfundsfag på enten A eller B niveau (sammen med matematik på A/B niveau). Disse typer af studieretninger udbydes og har været oprettet på en række af landets gymnasier. De har været et tilbud til elever, der interesserer sig for såvel naturvidenskab og teknologi som politik og samfund. Vi vil gerne fremhæve, at disse studieretninger har tilskyndet en gruppe af elever til at få mere berøring med naturvidenskabelige fag, unge som ellers ville have valgt en ren samfundsvidenskabelig studieretning. Det skal også fremhæves, at kombinationen af samfundsfag og naturvidenskab styrker elevernes dømmekraft i forhold til deres vurderinger af de forskellige mulige løsninger på opgaver og udfordringer, som man som borger til stadighed stilles overfor i samfundet. På den måde styrkes eleverne, så de bliver mere "klar til at være studerende, arbejdstagere, iværksættere og medborgere – både i en dansk, europæisk og global sammenhæng".

Regeringens udspil levner som sagt ingen muligheder for kombinationen af naturvidenskab og samfundsvidenskab. Foreningen FALS vil opfordre til, at man åbner op for studieretninger, der kombinerer samfundsfag og naturvidenskabelige fag som biologi, fysik, kemi og bioteknologi. Det vil give mulighed for studieretningsforløb, der kan tilrettelægges med fællestemaer som "innovation", "energi", "ressourceudnyttelse", "samfundsplanlægning" mv. for det 3-årige uddannelsesforløb.

På vegne af Foreningen af lærere i samfundsfag (FALS)

Jørgen Lassen

Formand for FALS

Joergen@fals.info

Tel: 61848660

<https://sites.google.com/a/fals.info/fals/home>

Geografilærerforeningen for gymnasiet og hf

- Henvendelse til ministeren og de uddannelsespolitiske ordførere

Virum, 28. april 2016

Kære Ellen Trane Nørby samt uddannelsespolitiske ordførere – Børne- og Undervisningsudvalget,

Geografilærerforeningen for Gymnasiet og HF ser meget positivt på det gymnasiereformforslag, Fra elev til studerende, som Regeringen har lagt frem.

Set med vores øjne indeholder reformforslaget gode nyheder for naturvidenskaben. Det er meget positivt og vigtigt for de kommende gymnasieelever, at der lægges op til at man i stx atter skal have alle fire naturvidenskabelige fag; fysik, kemi, biologi og naturgeografi på C-niveau. Netop ved at eleverne ud over nu også stifter bekendtskab med alle de fire naturvidenskabelige fag, får de den, for deres senere studievalg bredere og vigtige indsigt, der skal lægges til grund for både studieretningsvalg og ikke mindst deres senere videregående studie- og erhvervsvalg. Samtidig er det en styrkelse af elevernes naturvidenskabelige dannelse

Desuden er det yderst positivt, at såvel geovidenskab som bioteknologi gøres til en del af fagrækken. Geovidenskab er som fag meget attraktivt for mange aftagere indenfor geologi-, klima- og miljøsektorerne.

Set med vore øjne styrker reformen generelt det naturvidenskabelige fagområde, hvilket er glædeligt.

Vi ved, at inden for alle fire fagområder er der mangel på højtuddannede til forskellige erhvervsområder, hvor Danmark står stærkt.

Derfor

- Når alle fire naturvidenskabelige fag er obligatoriske på c-niveau i gymnasiet kan alle fire fag knyttes sammen med matematik. Desuden vil styrket samarbejdskrav mellem fagene øge de enkelte fags naturvidenskabelige faglighed, og give bedre rekruttering til fag på højere niveau og senere til de videregående uddannelser.
- Bør der opstilles mål for innovation og krav om aktuel og anvendelsesorienteret undervisning især i de naturvidenskabelige fag. Det vil øge elevernes motivation for indlæring og dermed højne standarden af den naturvidenskabelige undervisning.

De venligste hilsener

Birgit Sandermann Justesen

Lektor Nærum Gymnasium (STX) desuden knyttet til HTX Vibenhushus som geovidenskabslærer.

Telefon 30962614

Email: birgitjustesen@gmail.com

Formand for Geografilærerforeningen for gymnasiet og HF

Kollelevbakken 4, 2830 Virum

Den Faglige Forening for Billedkunst og Design

- film

Filmen kan ses ved at følge dette link:

<https://vimeo.com/164882710>