MINISTERIET FOR
BØRN, UNDERVISNING
OG LIGESTILLING

Ministeriet for Børn,
Undervisning og Ligestilling
Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
E-mail uvm@uvm.dk
www.uvm.dk

Jakob Sinding Skött

11-11-15

Kære Jakob Sinding Skött

Tak for dit brev af 10. november 2015 om regeringens forslag til finanslov for 2016 samt den indgåede aftale om finansiering af erhvervsuddannelsesreformen.

For at sikre at vi fortsat kan have gode og stærke ungdomsuddannelser, der kan skabe et godt fundament for fremtidens arbejdsmarked, er det regeringens mål, at fagligheden i gymnasiet skal hæves, så vores unge bliver dygtigere, når de starter på en videregående uddannelse. Statsministeren har derfor i sin åbningstale bebudet, at regeringen vil præsentere en reform af de gymnasiale uddannelser.

Kommentar [JSS1]: Her bør du uddybe, hvordan du vil få gymnasieudspillets store visioner om, at alle gymnasieelever skal blive så dygtige, som de kan, til at stemme overens med de voldsomme besparelser, I vil gennemføre på de gymnasiale uddannelser.

Vi ønsker et adgangskrav på 4 til de gymnasiale uddannelser. Det vil sikre et højere fagligt indgangsniveau hos eleverne, hvilket igen giver større mulighed for at få alle igennem uddannelserne med bedre resultater.

Som jeg tidligere har givet udtryk for, så er Danmark et af de lande i OECD, der bruger flest penge på uddannelse. *Education at a Glance 2014* viser, at mens OECD-landene i gennemsnit bruger 6,1 procent af deres BNP på uddannelse, ligger Danmark i top med 7,9 procent.

Kommentar [JSS2]: Det er vigtigt, at du ikke bare bruger tal ukritisk. Du bør være opmærksom på, at OECD-landene er meget forskellige. De inkluderer f.eks. Chile, Mexico, Ungarn og Tyrkiet. Jeg ville ønske, at du havde diskuteret, om det er hensigtsmæssigt at sammenligne udgifterne til uddannelse i Danmark med udgifterne i disse lande. Du kunne desuden overveje, om det er mere retvisende at sammenligne Danmark med lande som Australien, Østrig, Sverige, Norge, Frankrig eller Holland, hvor de bruger nogenlunde det samme eller mere per gymnasieelev end i Danmark.

Regeringens kasseeftersyn viste, at de nuværende økonomiske rammer nødvendiggør et løbende fokus på effektiv opgaveløsning og mulige produktivitetsgevinster på tværs af hele staten.

Kommentar [JSS3]: Du bør altid bruge de mest aktuelle oplysninger. Så vidt jeg husker fandt finansministeren godt 8 milliarder kroner ekstra, da han fik set ordentligt efter.

Det er derfor regeringens ambition, at vi hele tiden skal blive bedre til at løse eksisterende opgaver smartere og billigere. Store dele af den offentlige sektor har således gennem en årrække holdt for med et årligt omprioriteringsbidrag på 2 procent, og fra 2016 stiller regeringen de samme effektiviseringskrav til hele staten. Derfor omfatter de krav også uddannelsesområdet, herunder gymnasierne.

Kommentar [JSS4]: Det er ikke et argument, at man skal gøre noget, bare fordi andre gør det. Du bør desuden forholde dig til, at gymnasierne allerede har sparet 5 procent per elev de senere år. Det viser den rapport, som du henviser til oven for, for øvrigt også…Danmark er faktisk et af de eneste OECD-lande, som har sparet så voldsomt på uddannelse.

Jeg er klar over, at omprioriteringsbidraget betyder, at skolerne står over for en stor opgave. Men det er altid en sund øvelse at vende pengene en ekstra gang og se, om de kan strækkes længere eller bruges mere hensigtsmæssigt.

Kommentar [JSS5]: Pas på med at bruge floskler. Floskler er ikke argumenter. Husk Toulmin: Argumenter består af påstande, belæg og hjemmel.

Gymnasiernes økonomi har i mange år været særdeles sund. Det gælder også på Nyborg Gymnasium, hvor man i 2014 havde en overskudsgrad på 6,6 pct. Derfor mener jeg, at der er plads til at effektivisere - uden det går ud over undervisningens kvalitet og tiltag rettet mod forskellige elevtyper.

Kommentar [JSS6]: Du bør være mere kritisk i din anvendelse af tal. Det er ikke nok at se på et enkelt år. Du bør undersøge en længere årrække. Desuden bør du undersøge, hvorfor gymnasier har overskud i enkelte år. Gymnasierne er selvejende institutioner, som nødvendigvis har overskud enkelte år med henblik på at investere pengene andre år. På Nyborg Gymnasium skal der fx laves et campus, som kræver nye investeringer, ikke mindst til glæde for eleverne. Det kaldes økonomisk ansvarlighed.

Jeg har tillid til, at vi med dygtige ledelser og undervisere på vores uddannelser kan løse opgaven samtidig med, at vi fastholder gymnasiale uddannelser af høj kvalitet.

Kommentar [JSS7]: Her bør du pege på, hvordan ledelsen kan løse opgaven. Det står klart, at afbureaukratisering mv. ikke er nok, når gymnasierne skal spare godt 10 procent per år fra 2019.

Regeringen vil understøtte arbejdet på institutionerne og i samarbejde med sektoren præsentere en række afbureaukratiseringsinitiativer samtidig med, at vi vil sprede gode erfaringer fra andre dele af den offentlige sektor, hvor man har effektiviseret.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby

Kommentar [JSS8]: Kære Ellen. Du skriver godt og flydende. Fremadrettet skal du imidlertid arbejde langt mere med dine argumenter, så de bliver velunderbyggede og nuancerede. Derfor består du desværre ikke opgaven denne gang. Jeg tror dog på, at du kan forbedre dig meget de næste måneder. Skal vi aftale, at du genafleverer om tre uger?