

Finansiering af FGU'en

FGU-reformen har en negativ budgetregulering på 52,5 i 2019 og 110 mio. kr. fra 2020 og frem. I det indgåede forlig er der igen taget ressourcer fra andre uddannelser for at finansiere en reform. Finansieringen dækker reformunderskuddet med 52,5 mio. kr.

Ressourcerne tages fra:

1. Fjernundervisningen
2. Taksterne for uddannelser på VUC, erhvervsskoler samt gymnasier og hf-kurser – med anbefaling om, at skolerne skal spare på markedsføringen

Aftalen mangler begrundelser for nedskæringerne. Der anvendes tal og opgørelser fra 2016-regnskaberne. Derfor kan man ikke se, om nedskæringerne i 2017 og 2018 allerede har haft konsekvenser for omkostningerne til markedsføring. Det ønskede niveau for anvendelse af markedsføringsomkostninger begrundes ikke.

Herudover tages der stadig udgangspunkt i den gamle rapport om fjernundervisning fra Qvarts fra 2015 (der anvender tal fra 2013). Samtidig mangler partierne fortsat at finde knap 58,5 mio. kr. til finansieringen af FGU fra 2020 og frem.

Finansieringsaftale				
Mio. kr. 2018-pl	2019	2020	2021	2022
Nedjustering af undervisningstaxameteret til fjernundervisning på de almene voksenuddannelser og ungdomsuddannelser fra 80 pct. i dag til 75 pct. i 2019 og frem	18,5	17,5	17,5	17,5
Nedjustering af undervisningstaxameteret til fjernundervisning på AMU fra 100 pct. i dag til 75 pct. i 2019 og frem	12	12	12	12
Justering af markedsføringsudgifter på almene gymnasier	10	10	10	10
Justering af markedsføringsudgifter på VUC'er	6	6	6	6
Justering af markedsføringsudgifter på erhvervsskoler	6	6	6	6
Provenu i alt	52,5	51,5	51,5	51,5
Difference ift. negativ budgetregulering	0	-58,5	-58,5	-58,5

Nedsættelsen af fjernundervisningen svarer til 6,25 pct. af den nuværende fjernundervisningstakst. Herudover hentes yderligere 6 mio. kr. ved at skære på VUC-området. De 6 mio. kr. svarer til 18 pct. af omkostningerne til markedsføring eller 1,6 pct. af de samlede fællesudgiftstaxametre. Alt i alt svarer besparelserne på VUC til 0,8 pct. af deres statstilskud i 2016.

Besparsen på de almene gymnasier og hf-kurser på 10 mio. kr. svarer til 0,12 pct. af det samlede statstilskud, 27 pct. af deres markedsføringsomkostningerne eller 1,3 pct. af fællesudgiftsindtægterne.

Erhvervsskolernes besparelse på fjernundervisningen svarer som for VUC til 6,25 pct. af fjernundervisningstilskuddet. Besparelsen på 6 mio. kr. svarer til 5 pct. af omkostningerne til markedsføring eller 0,06 pct. af statstilskuddet. Samlet med besparelsen på fjernundervisning er det 0,08 pct. af det samlede statstilskud til erhvervsskolerne.

VUC rammes hårdest af finansieringen, og samtidig rammes VUC også af nedgang i aktivitet som følge af FGU-reformen.

Fjernundervisningen

GL mener:

- E-læring har potentialer til at inkludere sårbare kursistgrupper (kursister med social fobi eller angst, enlige mødre m.fl.) og til at differentiere og tilpasse undervisningen til kursister med forskellige faglige og studiemæssige forudsætninger. Det kræver, at der er resurser til lærernes forberedelse, gennemførelse og opfølgning på undervisningen
- Det er væsentligt at afvente analyse af kvantitet og kvalitet fra nedskæringerne i 2016, før det igen overvejes at skære på fjernundervisningstaksten

Økonomiaftalen for FGU

- Det primære udgangspunkt for vurderingerne er Qvartsrapporten med tal fra 2013.
- For at medtage 2016 har ministeriet nogle formodninger og tendenser fra 2016-regnskaberne.

For at finansiere FGU-reformen nedsættes undervisningstaxameteret for fjernundervisning til 75 pct. af taxameteret for ordinær undervisning. I 2016 finansierede man EUD-reformen ved at fjerne bygningstaxameteret for fjernundervisning og nedsætte undervisningstaksten fra 100 pct. til 80 pct. I den efterfølgende periode er der ikke foretaget centrale analyser af betydningen for aktivitet og kvalitet. Ud fra Qvartsrapporten vurderer ministeriet, at ressourcerne til fjernundervisningen i de fleste tilfælde kan nedjusteres til 73-85 pct. af den ordinære undervisningstakst. Der er dog ingen direkte henvisning til hvilke tal i rapporten, der giver vurderingen. Ministeriet ser en "tendens" til, at institutioner, der i højere grad gennemfører fjernundervisning, også har større overskud.

Besparelser ved nedsættelse af fjernundervisningstaksten fra 80 til 75 pct.

Mio. kr., 2018-pl	2019	2020	2021	2022
VUC'er	16	15	15	15
Erhvervsskoler	2,5	2,5	2,5	2,5
Besparelse i alt	18,5	17,5	17,5	17,5

Besparelser på VUC, erhvervsskoler samt gymnasier og hf-kurser – markedsføringen

GL mener:

- Der er ikke overblik over, hvor mange ressourcer uddannelsesinstitutionerne anvender til markedsføring efter 2017 og 2018, hvor skolerne er ramt af store nedskæringer (omprioriteringsbidrag og yderligere 3,6 pct. fra stx for medfinansiering af EUD-forlig)
- Markedsføring på uddannelser skal begrænses – fordi der ikke skal konkurreres om eleverne, men vejledes og oplyses
- Den historiske stigning i markedsføringsomkostninger er fremkommet ved at tage ressourcer fra andre områder, herunder undervisningen. De sparrede ressourcer fra markedsføring skal derfor blive i sektoren.

- Hvis man begrænser markedsføring, skal der foreligge klare begrundelser for forskelle mellem institutionstyperne
- En beskæring af taxametrene vil ramme skolerne uens, hvis man vil ramme skoler med stor andel af markedsføring . Der er stor variation i omkostningsandelen skoletyper imellem og skolerne imellem.
- En beskæring af taxametrene uden samtidig at lovgive om anvendelsen vil være en ren nedskæring på linje med 2pct. nedskæringen.

I aftalen anvendes regnskabstal for 2016, hvilket betyder, at der ikke er overblik over ændringer i omkostningerne på grund af besparelserne i 2017 og 2018. Herudover fremgår det, at skolerne må anvende forskellige andele til markedsføring – fra 0,3 pct. på stx til 0,9 pct. på VUC og erhvervsskoler uden nogen form for forklaring eller argumentation. Samtidig sammenligner man med 2011 for at se, om skolerne har haft øgede omkostninger uden at begrunde anvendelsen af sammenligningsår. I aftalen hedder det, at:

- Gymnasierne bør reducere med 10 mio. kr. fra 0,5 pct. af omkostningerne til 0,3 pct (samme niveau som 2011)
- Erhvervsskolerne skal reducere med 6 mio. kr. under 0,9 pct. på trods af at de i 2011 kun anvendte knap 0,8 pct.
- VUC skal reducere deres markedsføring med 6 mio. kr. fra 1,1 pct. til 0,9 pct.
- AMU skal ikke reduceres på trods af at de anvender 3,2 pct. til markedsføring

På trods af al snakken om omkostninger til markedsføring bliver der ingen lovgivning om anvendelse men blot en generel nedskæring af taksterne – hvilket igen betyder at skolerne rammes med samme besparelserprocent – og at de selv kan finde ud af hvor der skal spares.

Der er stor forskel på, den andel den enkelte skole anvender til markedsføring. Ser man på de almene gymnasier så anvender de gennemsnitligt 0,46 pct. af de samlede omkostninger i 2016. På skoleniveau svinger det fra 0 pct. til 1,5 pct. De 8 gymnasier der anvender den største andel til markedsføring står for 7 pct. af omkostningerne og 17 pct. af markedsføringen.

På VUC er der anvendt 1,1 pct. af omkostningerne i gennemsnit i 2016. Andelen spænder fra 0,1 pct. til 3,2 pct. på de enkelte centre. De tre centre der anvender den største andel står for 12 pct. af omkostningerne men 26 pct. af omkostningerne til markedsføring.

Erhvervsskolerne anvender 0,9 pct. af omkostningerne på markedsføring. Største anvendelse er 5,3 pct. og 0 som det mindste. Skolerne med størst anvendelse står for 13 pct. af omkostningerne men 28 pct. af anvendelsen af markedsførelse.

