

Referat af møde i Pædagogisk Samarbejdsudvalg tirsdag den 20. januar 2015

1. Endelig dagsorden

Nyt pkt. 3 f) - Andre kommentarer blev tilføjet. Under pkt. 5 orienteres om kursus for de faglige forningers bestyrelser den 11. marts 2015. Med disse tilføjelser blev dagsorden godkendt.

2. Referat fra sidste møde den 17. september 2014

Referatet blev godkendt uden kommentarer.

3. Regeringsudspil om de gymnasiale uddannelser

Kurt Koudahl Petersen, GL's sekretariat, orienterede; regeringens mål med gymnasieudspillet er, meget kort sagt, faglig opstramning og færre elever. I december 2014 mødtes gymnasieforligskredsen, og enhedslisten og LA blev også inviteret med. Der er aftalt en møderække mellem partierne, og det sidste møde er pt. aftalt til den 19. februar 2015.

Der er bred, folketingspolitisk opbakning til faglig opstramning, færre elever, færre studieretninger og styrket matematik. Der er nok også enighed om et styrket grundforløb. Der er ikke enighed om graden af omlagt skriftlighed og graden af central fastsættelse. Og som man kan se i medierne, er der uenighed om, hvilket karakterniveau der skal sættes som adgangskrav.

Resultatet af møderækken kan blive et forlig, et delforlig eller en udskydelse til efter valget.

GL har haft møder med undervisningsministeren, uddannelsespolitiske ordførere og lederforeninger. GL's overordnede synspunkt er, at faglig opstramning kan være fornuftig, men nej til kvælning. Matematik A/B til næsten alle er for voldsomt ift., hvad de videregående uddannelser kræver. Flere timer på skolen skal være afbalanceret, og flere timer skal ikke 'betales' af mindre forberedelse.

a) Ekstra timer i 1. og 2. g samt 1. hf og omlagt skriftlighed og resurser hertil

PS stillede spørgsmålstegn ved, hvordan 50 % omlagt skriftlighed harmonerer med studieforberedelse og udtrykte bekymring over en situation, hvor eleverne skal være på skolen til langt ud på aftenen. Mange elever har transporttid. Det blev nævnt, at det er vanskeligt at lave omlagt skriftlighed ressurseneutral, idet det er en udfordring at nedsætte rettetarbejdet tilsvarende. Fra politisk side er omlagt skriftlighed ressurseneutral øget tilstedeværelse sammen med lærerne og dermed interessant for politikerne. DGS er også bekymret over meget lange skoledage.

Det er fint, at lærerne er mere sammen med eleverne omkring det skriftlige arbejde, men omfanget skal være afbalanceret ift. elevernes behov.

Det er bekymrende, hvis flere timer finansieres af mindre forberedelse, og GL's fokus bør være, at der skal følge resurser med ekstra timer.

b) Adgangskrav til de gymnasiale uddannelser

Regeringen foreslår et adgangskrav på 02, men andre partier vil hæve kravet.

PS nævnte, at et krav på 02 lukker for mange ind og sender et forkert signal, men samtidig er det også vigtigt, at man ikke lukker døren for unge der kan og vil.

GL's synspunkt er, at et karakterkrav ikke skal stå alene, men skal kombineres med den nuværende uddannelsesparathedsvurdering i folkeskolen; det er også regeringens forslag.

c) Studieretningssammensætning

Regeringsudspillet foreslår 12 overordnede studieretninger på stx med to A-niveau studieretningsfag (undtaget er 'dekanmodellen' med mat A, fys b, kemi b), og hvor 7 studieretninger har matematik på A-niveau.

Flere fag udtrykte frustration over ikke at indgå i en af de 12 studieretninger. Det kan betyde, at nogle fag bliver presset. Der var også bekymring over, at så mange studieretninger har matematik på A-niveau, da man ikke kan tvinge eleverne til at vælge disse studieretninger. Der var bekymring over, at elevtyper som gymnasiet tidligere har kunnet rumme og løfte får det sværere i de nye rammer.

Det blev også nævnt, at udspillet kan læses sådan, at det lægger op til, at eleverne i højere grad vælger 5 A fag, og det er fint. Elever med et begyndersprog der ikke er i studieretning, får dog automatisk 5 A-niveaufag, og det er mindre hensigtsmæssigt, da det ikke nødvendigvis er de stærkeste elever, der vælger begyndersprog.

80 % på stx har i dag mat på mindst b-niveau, Undervisningsministeriet arbejder med, hvordan man kan give flere elever bedre matematikkundskaber.

Flere faglige foreninger har henvendt sig til Folketingets Uddannelsesudvalg, bl.a. har de naturvidenskabelige fag henvendt sig samlet.

GL går ikke ind i en debat om fagrækken. GL mener, at obligatorisk AA på stort set alle stx studieretninger er en unødvendig opstramning.

d) Grundforløb, AP og NV

Regeringsudspillet går på at fastholde grundforløbet, og at grundforløbet bedre skal opfylde formålet.

Der var i PS forskellige holdninger til grundforløbet. Det blev nævnt, at grundforløbet ikke skal være et fagligt rekrutteringsforløb, hvor fagene kæmper om eleverne, samt at med den nuværende ordning fungerer det ikke hensigtsmæssigt alle steder, idet eleverne så at sige starter to gange på ½ år. Det kan ødelægge klassesammenhængen og give en fornemmelse af, at man træder vande i ½ år. AP/latin kan opretholdes uden nødvendigvis at være knyttet til grundforløb. Når eleverne har forskellige fag i grundforløbet, har elever, der skifter studieretning, et fagligt efterslæb i nogle fag. De naturvidenskabelige lærere oplever stor skævelastning pga. NV, men det naturvidenskabelige samarbejde i NV er meget frugtbart. NV-målene kan skrives ind i de naturvidenskabelige fags læreplaner, idet samarbejdsmålene sagtens kan nås ad den vej. GL's holdning om NV er, at et c-niveau skal være 75 timer, og der skal ikke være medtællende karakterer for et forløb på 45 timer.

Der blev stillet spørgsmål ved, hvornår eleverne skal vælge fremmedsprog på A-niveau? Hvis valget kan vente til efter januar, kan det måske flytte elever fra engelsk A til tysk eller fransk A. På htx har flere reelt et grundforløb på et år med løbende af- og påstigning. Det blev også nævnt, at grundforløbets organisering er et relativt lille problem, fx ift. ekstra, ufinansierede timer.

PS konkluderede, at det er godt, at skolerne har lokalt spillerum i tilrettelæggelsen af grundforløbet. Skolerne har meget forskellige måder at tilrettelægge grundforløbet på, og den lokale tilpasning skal der fortsat være plads til.

e) Eksamen, mundtlig prøve i SRP

GL's forslag er at samtænke AT og SRP sådan, at man får en mundtlig afprøvning af SRP. Det giver et bedre eksamensgrundlag og mindsker snyd. PS bakkede op om dette. Det blev derudover nævnt at moduleksamen er en god idé.

f) Andre kommentarer

Nogle fag er bekymret over at blive presset i en ny studieretningsstruktur. Flere fag er i dialog med uddannelsespolitiske ordførere om dette.

4. Hf-profil/fremtidssikring af hf

Therese Holter, GL's sekretariat, orienterede om, at regeringen har nedsat et hf-udvalg med repræsentanter bl.a. fra GL, Danske Gymnasier, DGS og VUC-lederforeningen. Udvalget skal til marts 2015 komme med anbefalinger til regeringen om fremtidssikring af hf. Der var kun ganske kort tid til punktet, og det blev drøftet, om der skal holdes et ekstra PS-møde omkring hf. Beslutningen blev, at PS kan kommentere skriftligt. Er der yderligere bemærkninger, kan de tages på PS-møde den 11. marts 2015

5. Dato for næste møde

Næste PS-møde er den 11. marts 2015, hvor der er bestyrelseskursus for de faglige foreningers bestyrelser. Der er derudover aftalt møde i PS tirsdag den 20. oktober 2015.

6. Eventuelt

Der var ikke noget til punktet.