

PS-møde 27. september 2017

Der er formøde i PSFU kl. 09.30 - 10.15 på Morten Bayers kontor på 3. sal.
PS-mødet afholdes fra kl. 10.15 - 15.30 i GL's mødesal på 1. sal
Der er frokost i GL's kantine på 5. sal kl. 12.30 - 13.15

Dagsorden

1. Velkomst

Bl.a. til nye medlemmer.

Bilag:

2. Godkendelse af referat

Fra PS-mødet den 16. marts 2017.

Bilag:

3. Godkendelse af foreløbig dagsorden

Bilag:

4. Reform

Update fra GL; drøftelse af eventuelle problemstillinger indtil nu. Herunder ministerens bebudede ændringer af eksamensbekendtgørelsen (afskaffelse af eksamen med adgang til internettet)

Bilag: Udkast til ændringer af eksamensbekendtgørelsen

5. Besøg fra Undervisningsministeriet (STUK)

Ministeriets udviklingsprogram o.a.

Bilag:

6. Besøg fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)

Oplæg om reformens følgeforskning osv.

Bilag:

7. Drøftelse af seminar for faglige foreningers bestyrelse foråret 2018

- Datoer
- Indhold (fx. økonomistyring, efteruddannelseskoncepter, medlemspleje)

Bilag:

8. Eventuelt

Bilag: Ministeriets undersøgelse af demokratisk dannede læringsmiljøer og udfordringer med kultursammenstød, religiøs mobning og kontrol på skolen, Omtale af undersøgelsen i Gymnasieskolen

Udkast, den 19. september 2017

Bekendtgørelse om visse regler om prøver og eksamen i de gymnasiale uddannelser

I medfør af § 52 i lov nr. 1716 af 27. december 2016 om de gymnasiale uddannelser fastsættes:

Karaktervægte

§ 1. Karakterer indgår med følgende vægte i eksamensresultatet:

- 1) Fag på A-niveau indgår med vægten 2.
- 2) Fag på B-niveau indgår med vægten 1,5.
- 3) Fag på C-niveau indgår med vægten 1.
- 4) Studieområdeprojektet i teknisk og merkantil studentereksamen indgår med vægten 2.
- 5) Studieretningsprojektet i almen studentereksamen indgår med vægten 2.
- 6) Erhvervs-case i merkantil studentereksamen indgår med vægten 1,5.
- 7) Den større skriftlige opgave i hf-eksamen og højere forberedelseseksamen indgår med vægten 1,5.
- 8) Eksamensprojektet i højere forberedelseseksamen indgår med vægten 1,5.
- 9) Den naturvidenskabelige faggruppe i hf-eksamen indgår med vægten 1,5.
- 10) Kultur- og samfundsfaggruppen i hf-eksamen indgår med vægten 2.

Stk. 2. For fag, der afsluttes med mere end én karakter, deles vægten ligeligt mellem karaktererne.

Stk. 3. Karakteren for en afsluttende, intern prøve i de flerfaglige forløb i grundforløbene på de treårige gymnasiale uddannelser efter § 21, stk. 5, i lov om de gymnasiale uddannelser indgår i det samlede eksamensresultat med vægten 0,25.

Stk. 4. For faggrupper i hf-eksamen deles vægten ligeligt mellem karaktererne i den interne, mundtlige prøve og den eksterne, mundtlige prøve i et af de fag, der indgår i faggruppen.

»Foreløbigt eksamensresultat« samt »Eksamensresultat«

§ 2. På eksamensbeviset anføres »Foreløbigt eksamensresultat« samt »Eksamensresultat«. For at en elev eller en kursist kan bestå en gymnasial eksamen, skal beståkravet i bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse være opfyldt for »Foreløbigt eksamensresultat«, jf. stk. 2. I uddannelser, hvor der gives afsluttende standpunktskarakterer, indgår de opnåede karakterer i »Foreløbigt eksamensresultat«.

Stk. 2. »Foreløbigt eksamensresultat« beregnes som det vægtede gennemsnit af de karakterer, der optræder på eksamensbeviset, herunder afsluttende standpunktskarakterer (årskarakterer).

Bonus for ekstra fag på A-niveau

§ 3. For en elev i uddannelsen til teknisk, merkantil eller almen studentereksamen, der har gennemført ekstra fag på A-niveau, beregnes »Eksamensresultat« som »Foreløbigt eksamensresultat«, jf. § 2, multipliceret med 1,03 for gennemførelsen af fem fag på A-niveau og med 1,06 for gennemførelse af seks eller flere fag på A-niveau. For øvrige elever er »Eksamensresultat« identisk med »Foreløbigt eksamensresultat«.

Stk. 2. Reglen i stk. 1 gælder tilsvarende for elever i den toårige uddannelse til hf-eksamen, der i kraft af deres valg af en fagpakke med overbygning og valgfag har gennemført to henholdsvis tre eller flere fag på A-niveau.

Prøve i fag på A-niveau

§ 4. I fag på A-niveau, der afsluttes med skriftlig og mundtlig prøve på de treårige gymnasiale uddannelser, aflægges mindst én prøve.

Snyd og anden overtrædelse af eksamensreglerne

§ 5. Institutionen tilrettelægger gennemførelsen af prøverne, så de kan gennemføres under forhold, der er egnede til at udelukke, at eksaminanden kommunikerer utilsigtet, anvender ikke-tilladte hjælpemidler eller i øvrigt overtræder eksamensreglerne.

Stk. 2. Institutionen kan fastsætte nærmere regler for afholdelse af prøverne (lokale eksamensregler).

Stk. 3. De lokale eksamensregler kan bl.a. indeholde regler om tilsyn, afvikling, fremmøde, adgang til internettet efter § 6, stk. 4-5, brug af cloud-tjenester, overvågning og logning af netværksaktivitet, monitorering af elevernes computere/tablets mv. og brug af elektroniske enheder i øvrigt.

Stk. 4. Institutionen informerer eksaminanderne om eksamensreglerne på en måde, som i forhold til de lokale forhold bedst bidrager til, at eksaminanderne er opmærksomme på vigtigheden af, at de overholder reglerne.

§ 6. Under prøven er det tilladt for eksaminanden at anvende hjælpemidler, herunder digitale, medmindre der for den enkelte prøve er fastsat begrænsninger.

Stk. 2. Det er dog ikke tilladt for eksaminanden til prøven at medbringe udstyr, herunder mobiltelefoner og lignende, med hvilken eksaminanden kan kommunikere, eller som kan etablere adgang til internettet. Den enhed, hvormed besvarelsen skal udarbejdes og afleveres digitalt, er dog undtaget.

Stk. 3. Adgang til internettet under prøverne er ikke tilladt for eksaminanden, jf. dog stk. 4 og 5, medmindre der for den enkelte prøve er givet adgang hertil.

Stk. 4. Eksaminanden kan under en prøve, hvor adgang til internettet ikke er tilladt efter stk. 3, anvende internettet, for så vidt angår digital adgang til undervisningsmateriale, der på institutionens foranledning er blevet anvendt i undervisningen og som fremgår af undervisningsbeskrivelsen, såfremt det ikke kan medbringes og opbevares lokalt.

Stk. 5. Egne notater og egne arbejder skal medbringes og opbevares lokalt under prøven. Eksaminanden har dog i tilfælde, hvor materialet har en sådan karakter, at det ikke kan opbevares lokalt, adgang til at tilgå materialet via internettet under prøven.

Stk. 6. Det er en forudsætning for, at eksaminanden kan anvende digitale hjælpemidler, herunder computere, ved prøven, at eksaminanden giver institutionen adgang til at undersøge de anvendte hjælpemidlers indhold, søgehistorik, logfiler mv. samt eksaminandens anvendelse af materialer, konti på sociale medier mv. på internettet med henblik på udredning af formodning om snyd eller andre brud på eksamensreglerne. Hvis eksaminanden ikke opfylder denne forudsætning, kan institutionen beslutte at iværksætte en sanktion i henhold til bekendtgørelse om studie- og ordensregler m.v. i de gymnasiale uddannelser.

Stk. 7. Institutionen kan suspendere prøven for en eksaminand med henblik på en undersøgelse efter stk. 6, hvis undersøgelsen ikke kan afvente prøvens afslutning.

§ 7. Besvarelsen skal være eksaminandens egen og selvstændige besvarelse. Såfremt hele eller dele af prøven afholdes som en gruppeprøve, skal besvarelsen, i det omfang dette følger af reglerne for prøven, være gruppens egen og selvstændige besvarelse.

Stk. 2. Institutionen bortviser eksaminanden fra prøven eller tildeler eksaminanden karakteren -3 (minus tre), hvis eksaminanden i forbindelse med en prøve foretager sig handlinger for at skaffe sig eller give en anden eksaminand uretmæssig hjælp til besvarelse af en opgave. Det samme gælder, hvis eksaminanden benytter ikke-tilladte hjælpemidler, udgiver andres arbejde for at være sit eget eller afleverer eget tidligere bedømt arbejde uden henvisning hertil.

Stk. 3. Hvis en bedømmer under eller efter en prøve får en formodning om et af de i stk. 2 nævnte forhold, skal bedømmeren indberette det til institutionen.

Stk. 4. Når en skriftlig opgavebesvarelse er udarbejdet af en gruppe af eksaminander, uden at den enkeltes bidrag kan konstateres, og opgavebesvarelsen indgår i bedømmelsesgrundlaget ved en efterfølgende mundtlig eksamination, har eksaminanderne et fælles ansvar for besvarelsen efter stk. 2. Hvis det imidlertid bliver godtgjort, at en eller flere af eksaminanderne i gruppen ikke har medvirket til overtrædelsen af eksamensreglerne, træffer institutionen i stedet afgørelse om, at den eller de pågældende skal aflægge ny prøve snarest muligt.

Stk. 5. Bortvisning fra en prøve efter stk. 2 medfører, at eventuelle karakterer bortfalder. Eksaminanden kan herefter aflægge prøven på ny. En sådan prøve afholdes i den følgende termin, hvor den pågældende prøve i forvejen afholdes, dog inden 1 år efter bortvisningen, jf. dog stk. 4, 3. pkt.

Stk. 6. Institutionen kan bortvise eksaminanden fra prøven, hvis eksaminanden under prøveforløbet overtræder andre lokale eller centralt fastsatte eksamensregler end de i stk. 2 nævnte.

Stk. 7. En eksaminand skal ved aflevering af en skriftlig besvarelse skriftligt bekræfte,

- 1) at besvarelsen er udfærdiget uden uretmæssig hjælp,
- 2) at der alene er benyttet tilladte hjælpemidler,
- 3) at eksaminanden ikke har udgivet en andens arbejde for sit eget, og
- 4) at eksaminanden ikke har anvendt eget tidligere bedømt arbejde uden henvisning hertil, jf. stk. 1 og 3.

Stk. 8. Bekræftelsen efter stk. 7 kan ske digitalt.

Ikrafttræden og overgangsregel

§ 8. Bekendtgørelsen træder i kraft den 15. november 2017 og har virkning for eksaminander, der er omfattet af lov om de gymnasiale uddannelser, i eksamensterminer, der ligger efter sommerterminen 2017, inklusive om- og sygeprøver.

Stk. 2. For de i stk. 1 nævnte eksaminander ophæves § 15, § 20 og §§ 40-44 i bekendtgørelse nr. 343 af 8. april 2016 om prøver og eksamen i de almene og studieforberedende ungdoms- og voksenuddannelser. Øvrige regler i bekendtgørelsen forbliver i kraft indtil videre, jf. lovens § 74, stk. 8.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, den 2017

P.M.V.

Susanne Sehestedt Clausen
Vicedirektør

/ Rasmus Vanggaard Knudsen

Tak, fordi du giver dig tid til at svare på spørgeskemaet om skolens arbejde med demokratisk dannende læringsmiljøer og forekomsten af udfordringer med kultursammenstød, religiøs mobning og kontrol på skolen.

Når vi i spørgeskemaet spørger til 'demokratisk dannende læringsmiljøer' henviser vi til læringsmiljøer, der styrker elevernes demokratiske dannelse. I undersøgelsens sammenhæng står fire elementer centralt i den demokratiske dannelse:

- Respekten for det enkelte individs rettigheder (herunder at man tolererer værdier, holdninger og praksis, man ikke selv bryder sig om, men som er legitime fordi de ikke griber ind i andres frihed)
- Viden om demokratiske institutioner og beslutningsprocesser (herunder viden om hvordan beslutninger træffes i det lokale og nationale demokrati, samt hvordan man selv kan gøre sin indflydelse gældende)
- Holdning til de demokratiske processer og præmisserne bag (herunder accept af den demokratiske beslutningsproces, og af at problemer og uoverensstemmelser håndteres gennem debat og uden at ty til vold eller trusler om vold)
- Deltagelse i det formelle såvel som det uformelle demokrati (herunder deltagelse i demokratiske organer som elevråd/kursistråd, valghandlingen, samt den åbne og frie diskussion)

Du starter spørgeskemaet ved at klikke på 'næste' i nederste højre hjørne.

Sidst i skemaet vil det være muligt at tilføje kommentarer i et åbent kommentarfelt.

1. BAGGRUND

De første spørgsmål er baggrundsspørgsmål om dig og skolen.

Hvor gammel er du?

Hvor mange år har du arbejdet på skolen?

- (1) Mindre end 6 mdr.
(2) 6 mdr.-3 år
(3) 4-6 år
(4) Mere end 6 år

Hvilket/hvilke fagområder er du uddannet inden for? (Der kan sættes flere kryds)

- (1) Humaniora
(2) Samfundsvidenskab
(3) Matematik/naturvidenskab
(4) Teknologi
(5) Kunstneriske fag
(6) Idræt
(7) Andet (uddyb venligst) _____

Hvilket/hvilke fagområder er du uddannet inden for? (Der kan sættes flere kryds)

- (1) Omsorg, sundhed og pædagogik
- (2) Kontor, handel og forretningsservice
- (3) Fødevarer, jordbrug og oplevelser
- (4) Teknologi, byggeri og transport
- (5) Jeg er uddannet folkeskolelærer
- (7) Andet (uddyb venligst) _____

2. POTENTIELLE UDFORDRINGER I RELATION TIL DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER

De næste spørgsmål handler om omfanget af eventuelle konkrete udfordringer relateret til elevernes demokratiske dannelse.

2. POTENTIELLE UDFORDRINGER I RELATION TIL DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER

Ledere på nogle ungdomsuddannelsesinstitutioner har fortalt, at de på deres skole oplever elever, der giver udtryk for udemokratiske værdier og holdninger. For hvor stor en procentdel af skolens samlede elevgruppe var der i første halvår 2017 tilfælde af nedenstående?

Svar ud fra dit bedste skøn ved at angive en procentdel via sliderne. Har I ikke oplevet nedenstående på skolen, angiver du blot 0 procent.

Ved ikke/ikke relevant

At elever på din skole gav udtryk for, at de ikke respekterer lighed mellem kønnene (fx kvinders ret til at bestemme over egen krop og seksualitet)? _____

(1)

At elever på din skole gav udtryk for, at de ikke respekterer, at to personer med forskellig religiøs baggrund danner par/gifter sig? _____

(1)

At elever på din skole gav udtryk for, at de ikke respekterer seksuelle minoriteter? _____

(1)

At elever på din skole gav udtryk for, at de ikke respekterer islamkritik? _____

(1)

At elever på din skole gav udtryk for, at de ikke respekterer, at der ikke er en endegyldig religiøs sandhed om, hvad der er rigtigt og forkert? _____

(1)

2. POTENTIELLE UDFORDRINGER I RELATION TIL DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER

Ledere på nogle ungdomsuddannelsesinstitutioner har fortalt om udfordringer med kultursammenstød, religiøs mobning og social kontrol blandt eleverne. For hvor stor en procentdel af skolens samlede elevgruppe var der i første halvår 2017 tilfælde af nedenstående?

Svar ud fra dit bedste skøn ved at angive en procentdel via sliderne. Har I ikke oplevet nedenstående på skolen, angiver du blot 0 procent.

Ved ikke/ikke relevant

- | | | |
|--|-------|------------------------------|
| At elever sætter religiøse værdier højere end det enkelte individs rettigheder og frie valg? | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At elever argumenterer ud fra udemokratiske religiøse værdier? | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At der udøves social kontrol, i form af at elever, der ikke følger bestemte regler i islam, ekskluderes fra en gruppe? | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At andre elever 'sladrer' til familiemedlemmer eller andre personer uden for skolen, hvis en elev ikke følger bestemte regler i islam? | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At elever har svært ved at acceptere elevrådets/kursistrådets eller skolebestyrelsens beslutningskompetence | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At elever grupperer sig ud fra en fælles religiøs anskuelse, der udfordrer et demokratisk læringsmiljø? | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At elever tilskynder andre elever til ekstreme eller fundamentalistiske holdninger? | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At elever afviser at drøfte specifikke temaer eller bruge specifikke undervisningsmidler med henvisning til egne religiøse værdier? | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At elever ikke tolererer andres holdninger, hvis de går imod egne religiøse værdier? | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At elever bygger deres argumenter på konspiratoriske ideer om andre etniske og/eller religiøse grupper? | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |
| At elever ikke accepterer eventuelle regler, der forbyder bøn, andagt | _____ | (1) <input type="checkbox"/> |

3. DIT ARBEJDE MED AT SKABE DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER I UNDERVISNINGEN

De næste spørgsmål handler om, hvordan du som lærer understøtter et demokratisk dannende læringsmiljø.

Når der spørges til 'demokratisk dannende læringsmiljøer' henviser vi til læringsmiljøer, der styrker elevernes demokratiske dannelse. I undersøgelsens sammenhæng står fire elementer centralt i den demokratiske dannelse: Respekten for det enkelte individs rettigheder, Viden om demokratiske institutioner og beslutningsprocesser, Holdning til de demokratiske processer og præmisserne bag Deltagelse i det formelle såvel som det uformelle demokrati

3. DIT ARBEJDE MED AT SKABE DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER I UNDERVISNINGEN

I hvilken grad afspejler din undervisning følgende udsagn?

	I meget lav grad	I lav grad	I hverken lav eller høj grad	I høj grad	I meget høj grad	Ved ikke	Ikke relevant i mit/mine fag
Der er en åben debatkultur (det vil fx sige, at eleverne lytter til hinandens argumenter, sætter sig selv i spil og tør blive udfordret på egne holdninger)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>
Alle tematikker, der kan udfordre visse elevgrupper, kan tages op til drøftelse (fx religionskritik, homoseksualitet, dansk krigsdeltagelse i Mellemøsten, kvinders seksualitet eller islamisk terrorisme)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>
Jeg vælger undervisningsmaterialer, der afspejler fagets mål og lader ikke religiøs eller kulturel modstand påvirke dette valg	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>
Jeg inddrager eleverne i valg af emner og tematikker	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>
Der er en gensidig respekt og tillid mellem eleverne og mig som lærer, der fx muliggør elevernes feedback på min undervisning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>
Aktuelle politiske begivenheder som fx det amerikanske valg, kommunalvalg m.v. inddrages i undervisningen (typisk i dansk eller samfundsfag)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>	(7) <input type="checkbox"/>

3. DIT ARBEJDE MED AT SKABE DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER I UNDERVISNINGEN

Angiv venligst hvilke af følgende emner du har beskæftiget dig med/draget perspektiver til i din undervisning i løbet af de sidste tre år (Der kan sættes flere kryds).

- (1) Den nydanske kvindekamp (retten til selv at vælge sin partner, at indgå i seksuelle forhold uden for ægteskabet, at bo og rejse alene m.v.)
- (2) Radikalisering og islamistisk terror
- (3) Seksuelle minoriteters liv og rettigheder
- (4) Dansk krigsdeltagelse i Mellemøsten
- (5) Sociale problemer blandt minoritetsgrupper
- (6) Flygtninge- og indvandringspolitik (fx på den yderste venstre-/højrefløj)
- (7) Israel-Palæstina konflikten

3. DIT ARBEJDE MED AT SKABE DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER I UNDERVISNINGEN

Er årsagen til, at du ikke har beskæftiget dig med et eller flere af temaerne, hensyntagen til elevers religiøse værdier og følelser?

- (1) Ja
- (2) Nej

3. DIT ARBEJDE MED AT SKABE DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER I UNDERVISNINGEN

I hvilken grad har du ud fra din egen vurdering den nødvendige faglige viden til at...

	I meget lav grad	I lav grad	I hverken lav eller høj grad	I høj grad	I meget høj grad
..indgå i dialog med elever, som udøver religiøs mobning og kontrol?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
.. diskutere princippet om skolen som en verdslig uddannelsesinstitution med elever?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
.. diskutere forskellige religiøse værdier og praksis med elever?	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
.. indgå i dialog med elever med henblik på at understøtte de demokratiske processer på skolen (fx dialog med elevråd/kursistråd,	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

I meget lav grad

I lav grad

I hverken lav eller høj grad

I høj grad

I meget høj grad

rådgivning af elever i skolens udvalg, inddragelse i beslutningsprocesser m.v.)?

3. DIT ARBEJDE MED AT SKABE DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER I UNDERVISNINGEN

Hvilken viden/hvilke kompetencer mangler du?

3. DIT ARBEJDE MED AT SKABE DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER I UNDERVISNINGEN

I hvilken grad føler du, at du har den nødvendige personlige parathed og handlekraft til at håndtere konfliktfyldte situationer med elevgrupper, som i tale og/eller handling giver udtryk for udemokratiske værdier?

- (1) I meget lav grad
- (2) I lav grad
- (3) Hverken i høj eller lav grad
- (4) I høj grad
- (5) I meget høj grad
- (6) Jeg har ikke været i sådanne situationer

3. DIT ARBEJDE MED AT SKABE DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER I UNDERVISNINGEN

3. DIT ARBEJDE MED AT SKABE DEMOKRATISK DANNENDE LÆRINGSMILJØER I UNDERVISNINGEN

Hvad gør skoleledelsen for at bakke jer lærere op i arbejdet med at understøtte demokratisk dannende læringsmiljøer (dvs. læringsmiljøer der understøtter 1) elevernes respekt for det enkelte individs rettigheder, 2) deres viden om demokratiske institutioner og beslutningsprocesser, 3) deres accept af de demokratiske processer og præmisserne bag, og 4) deres deltagelse i det formelle såvel som det uformelle demokrati)? (Der kan sættes flere kryds)

- (1) Bakker op om valg af undervisningsmaterialer, hvis elevgrupper udfordrer dette valg med udgangspunkt i religiøse argumenter. Sådanne undervisningsmaterialer kan fx være film/litteratur, der beskriver et homoseksuelt forhold.
- (2) Tager over hvis der opstår diskussioner/konflikter med elever af religiøs karakter
- (3) Har en løbende dialog med lærergruppen om, hvordan man udmønter et demokratisk dannende læringsmiljø
- (4) Opfordrer til at aktuelle demokratiske og udemokratiske begivenheder og hændelser tages op og drøftes i klasserne (fx terrorangrebet i Stockholm, det amerikanske valg, kommunalvalget, unge mænd fra Voldsmose, der chikanerer piger i et friluftsbad)
- (5) Understøtter og skaber mulighed for demokratiske processer, der giver mulighed for elevinddragelse (fx indretning af kantine, valg af oplægsholdere eller lign.)
- (6) Andet (uddyb venligst) _____

4. ANDET

I hvilken grad oplever du holdninger blandt elever eller generelt på skolen, der er udtryk for en accept af snyd i hverdagen og/eller ved prøver?

- (1) I meget lav grad
- (2) I lav grad
- (3) I hverken lav eller høj grad
- (4) I høj grad
- (5) I meget høj grad
- (6) Ved ikke

4. ANDET

Blandt hvilken eller hvilke elevgrupper oplever du dette?

Q Søg her

FORSIDEN | UNDERVISNING | UDDANNELSESPOLITIK | **HÅRD KRITIK AF MINISTERIETS UNDERSØGELSE: MUSLIMHETZENDE OG TENDENTIØS**

NYHED | 14. SEP 2017

Hård kritik af ministeriets undersøgelse: Muslimhetzende og tendentiøs

DEL PÅ



Foto: (Arkiv)

Undervisningsministeriet undersøger i øjeblikket den demokratiske dannelse på ungdomsuddannelserne. Men undersøgelsen udstiller muslimske elever, lyder en hård kritik fra både elever, lærere og rektorer.

AF: MALENE ROMME-MØLBY

Et spørgeskema har sat sindene i kog hos elever, lærere og rektorer. Det er Undervisningsministeriet, der har udsendt spørgeskemaet til landets ungdomsuddannelser for at undersøge skolernes arbejde med demokratisk dannelse.

Men spørgsmålene er ledende og sigter mod specifikke svar i forhold til én særlig elevgruppe - muslimerne, lyder det blandt andet fra Jens Philip Yazdani, der er formand for Danske Gymnasieelevers Sammenslutning (DGS).

”Det virker ikke, som om man nøgternt og sagligt forsøger at undersøge, om der faktisk er mangel på demokratisk dannelse eller problemer med social kontrol, kvindeundertrykkelse eller islamkritik på

UDDANNELSESPOLITIK

DEMOKRATISK DANNELSE

SPØRGESKEMA TIL LÆRERNE

Se Undervisningsministeriets spørgeskema til lærerne om demokratisk dannende læringsmiljøer [her](#).

Lærer Sylviane Paolis eksempel fra spørgeskemaet:

- *Har du oplevet, at der udøves social kontrol, i form af at elever, der ikke følger bestemte regler i islam, ekskluderes fra en gruppe?*

SPØRGESKEMA TIL ELEVERNE

Se Undervisningsministeriets spørgeskema til eleverne om demokratisk dannende læringsmiljøer [her](#).

de danske gymnasier. Det virker mere, som om man forsøger at kæde de emner sammen med islam og den muslimske elevgruppe. Det er et problem, at man fra højeste sted - ministeriet - laver sådan en kobling," siger Jens Philip Yazdani og fortsætter:

"Det ligner en form for muslimhetzende praksis, hvor man vil kritisere de muslimske elever uden at undersøge, om der reelt er et problem."

Udstiller bestemt elevgruppe

Heller ikke hos gymnasielærerne falder undersøgelsen i god jord.

"Undersøgelsen er ideologisk baseret og har en uheldig fokusering på en klart defineret elevgruppe," siger formanden for Gymnasieskolernes Lærerforening (GL), Annette Nordstrøm Hansen.

Undersøgelsen blev sendt ud til skolerne i begyndelsen af september. GL er først i denne uge blevet gjort opmærksom på undersøgelsen af lærere, der undrede sig over den. Siden har GL rådet lærerne til at vente med at svare på undersøgelsen, indtil der er en afklaring. GL har bedt undervisningsministeren om et møde.

En af lærerne, der er blevet stødt over spørgeskemaet, er Sylviane Paoli, der underviser i samfundsfag og historie på Ørestad Gymnasium.

"Jeg blev forarget over, hvor tendentiøs undersøgelsen er. Man stiller spørgsmål, der udstiller en bestemt elevgruppe," siger Sylviane Paoli.

Hun nævner som eksempel et spørgsmål i undersøgelsen, hvor social kontrol forbindes med islam.

"Selvfølgelig oplever vi social kontrol på skolen, elever kontrollerer hinanden socialt på alle led og kanter. Men jeg bliver stødt, fordi der sættes lighedstegn ved social kontrol og muslimske elever. Vi oplever social kontrol blandt alle elever," siger Sylviane Paoli.

”Jeg bliver stødt, fordi der sættes lighedstegn ved social kontrol og muslimske elever.

SYLVIANE PAOLI
SAMFUNDSFAG- OG HISTORIELÆRER,
ØRESTAD GYMNASIUM

Værdikamp

Risikoen ved sådan et spørgeskema er, at det kan komme til at tegne et helt forkert billede, mener DGS-formanden.

"Det er dybt kritisk, fordi spørgeskemaet kan få det til at se ud, som om der er generelle problemer med

kvindeundertrykkelse, social kontrol og islamkritik på landets gymnasier, men det er bestemt ikke den virkelighed, vi oplever," siger Jens Philip Yazdani.

GL-formanden ser også store problemer ved undersøgelsen:

"I stedet for at understøtte en løsning risikerer den at gøre problemet større, og problemet er for alvorligt til en tendentiøs behandling," siger Annette Nordstrøm Hansen.

Ministeriet har et klart formål med undersøgelsen, mener Sylviane Paoli.

” Det ligner en form for muslimhetzende praksis.

JENS PHILIP YAZDANI
FORMAND, DGS

Jens Philip Yazdani fremhæver et spørgsmål i spørgeskemaet:

- *Har du oplevet nedenstående på skolen: At andre elever 'sladrer' til familiemedlemmer eller andre personer uden for skolen, hvis en elev ikke følger bestemte regler i islam?*

SPØRGESKEMA TIL LEDERNE

Se Undervisningsministeriets spørgeskema til lederne om demokratisk dannende læringsmiljøer [her](#).

RELATEREDE ARTIKLER



14. JUN 2017
Ny Riisager-gruppe skal styrke elevernes demokratiske dannelse



28. MAR 2017
Riisager til gymnasier: Styrk elevernes demokratiske dannelse